

საქართველოს ოკუპირებული ტერიტორიებიდან იძულებით გადაადგილებულ პირთა, განსახლებისა და ლტოლვილთა სამინისტროს საკონკურსო კომისიის სხდომის ოქმი N3

ქ. თბილისი

18 სექტემბერი 2013 წ.

შესყიდვის საგანი: საქართველოს ოკუპირებული ტერიტორიებიდან იძულებით გადაადგილებულ პირთა, განსახლებისა და ლტოლვილთა სამინისტროს მიერ ქ.ზუგდიდში, ბარამიას ქ N7-ში, (ს/კ N43.36.09.128; ფართობი 35 305.0 მ²) არსებული მიწის ნაკვეთის და ზუგდიდის რაიონ სოფელ ჭითაწყარში მდებარე მიწის ნაკვეთის (ს/კ N43.14.42.061; ფართობი 1 989.0 მ²) განაშენიანების გენერალური გეგმის და დეტალური საპროექტო-სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციის შედგენა-მიწოდების მომსახურების სახელმწიფო შესყიდვა კონკურსის (N1099) საშუალებით.

საკონკურსო კომისიის სხდომას ესწრებოდნენ:

საკონკურსო კომისიის თავმჯდომარე:

- გრიგოლ გიორგაძე

მინისტრის პირველი მოადგილე
სატენდერო კომისიის სხდომის თავმჯდომარე

საკონკურსო კომისიის წევრები:

- შოთა რეხვიაშვილი

მინისტრის მოადგილე,
კომისიის თავმჯდომარის მოადგილე

- გვანცა შენგელია

მინისტრის მოადგილე,
კომისიის თავმჯდომარის მოადგილე

-ბესარიონ ბუჩუკური

საფინანსო დეპარტამენტის უფროსი

- კახაბერ პეტრიაშვილი

იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი

-კახაბერ ჩხარტიშვილი

ადმინისტრაციული დეპარტამენტის უფროსი

-მურად აბლოთია

დევილთა საკითხების დეპარტამენტის უფროსი

-ირაკლი დიხამინჯია

განსახლების ობიექტების ტექნიკური ზედამხედველობის
დეპარტამენტის უფროსი

-ირაკლი კოკაია

მიგრაციის, რეპატრაციისა და ლტოლვილთა საკითხების
დეპარტამენტის უფროსი

საკონკურსო კომისიის აპარატის წევრები:

-ირაკლი თოფურია

სახელმწიფო შესყიდვების სამმართველოს უფროსი

-ნოდარ ყოჩიშვილი

მატერიალურ-ტექნიკური უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი

- გიორგი კველიშვილი

ტექნიკური ზედამხედველობის სამმართველოს უფროსი

- ნინო მენტეშაშვილი

საპროექტო-სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციით
უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი

- მაიკო მიქაია

სახელმწიფო შესყიდვების სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი

დღის წესრიგი:

1. ქ.ზუგდიდში, ბარამიას ქ N7-ში, (ს/კ N43.36.09.128; ფართობი 35 305.0 მ²) არსებული მიწის ნაკვეთის და ზუგდიდის რაიონ სოფელ ჭითაწყარში მდებარე მიწის ნაკვეთის (ს/კ N43.14.42.061; ფართობი 1 989.0 მ²) განაშენიანების გენერალური გეგმის და დეტალური საპროექტო-სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციის შედგენა-მიწოდების მომსახურების სახელმწიფო შესყიდვაზე ჩატარებული ელექტრონული „კონკურსის“ (N1099) შედეგების განხილვა.

2. კონკურსში (N1099) მონაწილე კონკურსანტის მიერ წარმოდგენილი საკონკურსო წინადადების შერჩევა-შეფასება და გამარჯვებულის გამოვლენა.

საკონკურსო კომისიამ მოისმინა:

საკონკურსო კომისიის აპარატის წევრმა მაიკო მიქაიამ საკონკურსო კომისიას გააცნო ინფორმაცია ზემოაღნიშნულ შესყიდვაზე გამოცხადებული ელექტრონული კონკურსის შედეგების შესახებ, რომლის თანახმად ელექტრონულ კონკურსში (N1099) თავისი საკონკურსო წინადადება წარმოადგინა და მონაწილეობდა 5 (ხუთი) კონკურსანტი:

1. შპს „Live Design“;

2. შპს „ესა“;

3. შპს „დიზაინკომპლექსი“;
4. შპს „Georgian House“
5. შპს „ეს ჯი არქიტექტურა“

კონკურსში მონაწილე კონკურსანტებიდან შპს „ეს ჯი არქიტექტურა“-მ საკონკურსო წინადადება წარმოადგინა ვადის დარღვევით, რის შედეგადაც, კონკურსანტის საკონკურსო წინადადება კომისიის სხდომაზე არ იქნა განხილული და გაუხსნელად დაუბრუნდა შპს „ეს ჯი არქიტექტურა“-ს, ხოლო საკონკურსო კომისიის გადაწყვეტილებით (ოქმი N2; 14.03.2014) დანარჩენი ოთხი კონკურსანტის მიერ წარმოდგენილი საკონკურსო წინადადებები განსახილველად გადაეცა სამინისტროს საპროექტო-სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციით უზრუნველყოფის სამმართველოს კონკურსანტების მიერ წარმოდგენილი სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფციის საკონკურსო განცხადებაში გათვალისწინებულ პირობებთან შესაბამისობის დასადგენად.

საკონკურსო კომისიამ განიხილა:

საკონკურსო კომისიის წევრებმა განიხილეს კონკურსანტების მიერ წარმოდგენილი საკონკურსო დოკუმენტაცია, რის შემდეგაც, კონკურსანტების მიერ წარმოდგენილ არქიტექტურული დაგეგმარების კონცეფციაზე მოხსენება გააკეთა სამინისტროს საპროექტო-სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციით უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსმა ნინო მენტეშაშვილმა, რომელმაც აღნიშნა, რომ სამმართველომ განიხილა ქ.ზუგდიდში, ბარამიას ქ.N7-ში, (ს/კ N43.36.09.128; ფართობი 35 305.0 მ²) არსებული მიწის ნაკვეთის და ზუგდიდის რაიონ სოფელ ჭითაწყარში მდებარე მიწის ნაკვეთის (ს/კ N43.14.42.061; ფართობი 1 989.0 მ²) განაშენიანების გენერალური გეგმის და დეტალური საპროექტო-სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციის შედგენა-მიწოდების მომსახურების სახელმწიფო შესყიდვაზე გამოცხადებულ კონკურსში მონაწილე კონკურსანტების საკონკურსო წინადადებები. კერძოდ,

1. შპს „Live Design“ - მა საკონკურსო წინადადების ფასად წარმოადგინა 50 000 ლარი, წარმოდგენილი კონცეფცია შეიცავს : ბინების რაოდენობა - 1 040;
 - 1) 19 კორპ. IX სართ. - III ტიპის - 990 ბინა.
 - 2) 2 კორპ. V სართ. - 50 ბინა.
 კონცეფცია არ შეესაბამება ჩვენს მოთხოვნებს (გეგმარება, ფართობი)
2. შპს „Georgian House“-მა საკონკურსო წინადადების ფასად წარმოადგინა 110 000 ლარი, ბინების რაოდენობა - 312
 - 1) 13 კორპ. V სართ.
 კონცეფცია შეესაბამება ჩვენს მოთხოვნებს (ბინების რაოდენობა ცოტაა);
3. შპს „ესსა“ -მ საკონკურსო წინადადების ფასად წარმოადგინა 102 200 ლარი. ბინების რაოდენობა - 1260;
 - 1) 12 კორპ. -16 სართ.
 წარმოდგენილი აქვს იგივე კონცეფცია, რაც წარმოადგინა ქ. ბათუმში მიწის ნაკვეთზე გამოცხადებულ კონკურსზე.
4. შპს „ დიზაინკომპლექსმა“ საკონკურსო წინადადების ფასად წარმოადგინა - 79 000 ლარი და კონცეფციის ორი ვარიანტი:
 - 1) სოფ. ჭითაწყარი
 - 16 სართ. 2 კორპ. შემთხვევაში -192 ბინა
 - ბარამიას ქ.N7
 - 16 სართ. 33 კორპ. შემთხვევაში -2832 ბინა
 სულ - 3 024 ბინა.
 - 2) ჭითაწყარი
 - 19 სართ. 2 კორპ. შემთხვევაში -228 ბინა
 - ბარამიას ქ.N7
 - 19 სართ. 33 კორპ. შემთხვევაში -3135 ბინა
 სულ - 3 363 ბინა.

შპს „დიზაინკომპლექსი“ წარმოდგენილი აქვს საინჟინრო გეოლოგიური დასკვნა, კვლევა და ასევე დოკუმენტაცია კომუნიკაციებთან დაკავშირებით. არქიტექტურული ნაწილი და კონცეფცია შესაბამემა საკონკურსო დოკუმენტაციით განსაზღვრულ მოთხოვნებს.

საკონკურსო კომისის წევრებმა განიხილეს და შეაფასეს კონკურსანტების მიერ წარმოდგენილი საკონკურსო წინადადებები.

საკონკურსო კომისიამ გადაწყვიტა:

1. შპს „დიზაინკომპლექსი“ -ს მიერ წარმოდგენილი საკონკურსო წინადადება შეესაბამება საკონკურსო განცხადებითა და საკონკურსო დოკუმენტაციით განსაზღვრულ მოთხოვნებს;
 2. კონკურსში (N1099) გამარჯვებულად გამოვლინდა შპს „დიზაინკომპლექსი“-ის საკონკურსო წინადადება.
2. საკონკურსო კომისიის აპარატს დაევალა:
- 2.1. კონკურსანტისთვის კომისიის გადაწყვეტილების შესახებ წერილობითი შეტყობინების გაგზავნა.
 - 2.2. გამარჯვებულ კონკურსანტთან სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ ხელშეკრულებისა და კანონმდებლობით დადგენილი სხვა შესაბამისი დოკუმენტაციის გაფორმდება.

საკონკურსო კომისიის თავჯდომარე

გრიგოლ გიორგაძე

საკონკურსო კომისიის წევრები:

შოთა რეხვიაშვილი

გვანცა შენგელია

ბესარიონ ბუჭუკური

კახაბერ პეტრიაშვილი

კახაბერ ჩხარტიშვილი

მურად აბლოთია

ირაკლი დიხამინჯია

ირაკლი კოკაია

საკონკურსო კომისიის აპარატის წევრები:

ირაკლი თოფურია

ნოდარ ყოჩიშვილი

გიორგი კველიშვილი

ნინო მენტეშაშვილი

მაიკო მიქაია

ხელწერილი

ინტერესთა კონფლიქტის არარსებობის შესახებ

ქ. თბილისი

18 სექტემბერი 2014 წ.

„სახელმწიფო შესყიდვების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-8 მუხლის მოთხოვნების თანახმად, ქვემოაღნიშნული პირები ხელმოწერით ვადასტურებთ, რომ საქართველოს ოკუპირებული ტერიტორიებიდან იძულებით გადაადგილებულ პირთა, განსახლებისა და ლტოლვილთა სამინისტროს მიერ 2014 წლის 07 თებერვალს გამოცხადებულ კონკურსში (N1099) ჩვენი მონაწილეობა არ იწვევს ინტერესთა კონფლიქტს.

სახელმწიფო შესყიდვის ობიექტი:

ქ.ზუგდიდში, ბარამიას ქ N7-ში, (ს/კ N43.36.09.128; ფართობი 35 305.0 მ²) არსებული მიწის ნაკვეთის და ზუგდიდის რაიონ სოფელ ჭითაწყარში მდებარე მიწის ნაკვეთის (ს/კ N43.14.42.061; ფართობი 1 989.0 მ²) განაშენიანების გენერალური გეგმის და დეტალური საპროექტო-სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციის შედგენა-მიწოდების მომსახურების სახელმწიფო შესყიდვა.

საკონკურსო კომისიის თავჯდომარე

საკონკურსო კომისიის აპარატის წევრები:

გრიგოლ გიორგაძე

ირაკლი თოფურია

საკონკურსო კომისიის წევრები:

გიორგი კველიშვილი

შოთა რეხვიაშვილი

გვანცა შენგელია

ბესარიონ ბუჩუკური


ირაკლი დიხამინჯია

ირაკლი კოკაია

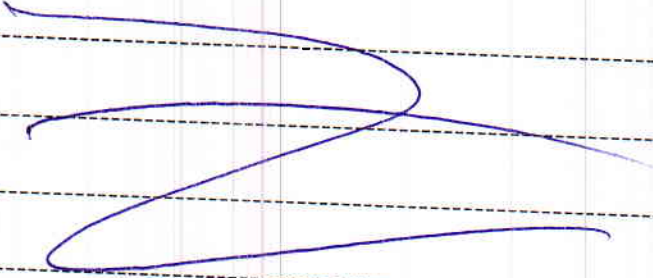
კონკურსში (N1238) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების
ოქმი

ქ. თბილისი

18 სექტემბერი 2014 წ.

საკონკურსო კომისიის წევრი 

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „Live Dising“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	1	0,4
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	5	3,0
ჯამი:			1.0		3,4
2	შპს „დიზაინკომპლექსი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	10	4,0
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	10	6,0
ჯამი:			1.0		10,0
3	შპს „ესსა“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	3	1,2
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	3	1,8
ჯამი:			1.0		3,0
4	შპს „Georgian Hause“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	2	0,8
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	1	0,6
ჯამი:			1.0		1,4

დასკვნა: 

ხელმოწერა: 

კონკურსში (N1238) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების
ოქმი

ქ. თბილისი

18 სექტემბერი 2014 წ.

საკონკურსო კომისიის წევრი შოთა ხუციანთაძე

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „Live Dising“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	0	0,4
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4,8
ჯამი:			1.0		
2	შპს „დიზაინკომპლექსი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	10	4,0
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4,8
ჯამი:			1.0		8,8
3	შპს „ესსა“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	5	2,0
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	7	4,2
ჯამი:			1.0		6,2
4	შპს „Georgian Hause“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	2	0,8
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	6	3,6
ჯამი:			1.0		4,0

დასკვნა: -----

ხელმოწერა: 7425

კონკურსში (N1238) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების
ოქმი

ქ. თბილისი

18 სექტემბერი 2014 წ.

საკონკურსო კომისიის წევრი ქ. შრეგოია

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „Live Dising“ <i>design</i>	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	5	2.0
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4.8
		ჯამი:	1.0		6.8
2	შპს „დიზაინკომპლექსი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	8	3.2
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4.8
		ჯამი:	1.0		8.0
3	შპს „ესსა“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	4	1.6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	3	1.8
		ჯამი:	1.0		3.4
4	შპს „Georgian Hause“ <i>House</i>	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	4	1.6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	2	1.2
		ჯამი:	1.0		2.8

დასკვნა: შპს „დიზაინკომპლექსი“ ყველაზე სრულყოფილ დასუფიციენტ ხელსაღსარ (არქიტექტურ (ფორმულ) ნიშნულ რაოდენობით, არქიტექტურული ფინანსურ კომპლექსით, აკ

ხელმოწერა: ქ. შრეგოია

კონკურსში (N1238) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების
ოქმი

ქ. თბილისი

18 სექტემბერი 2014 წ.

საკონკურსო კომისიის წევრი ბუჩუქიძე ზესია

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „Live Dising“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	1	0,4
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	10	6
		ჯამი:	1.0		6,4
2	შპს „დიზაინკომპლექსი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	10	4
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4,8
		ჯამი:	1.0		8,8
3	შპს „ესსა“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	8	3,2
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	2	1,2
		ჯამი:	1.0		4,4
4	შპს „Georgian Hause“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	6	2,4
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	1	0,6
		ჯამი:	1.0		3

დასკვნა: -----

კონკურსით გათვალისწინებულ პირობებში უპირატესობა უნდა მიანიჭოს შპს „ბუნებრივი“ ნიბუფი.

ხელმოწერა: -----

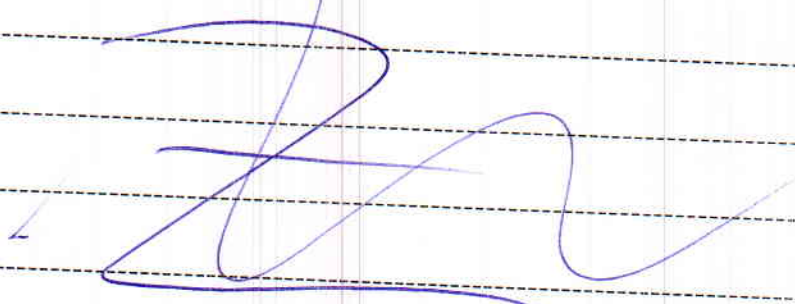
კონკურსში (N1238) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების
ოქმი


ქ. თბილისი

18 სექტემბერი 2014 წ.

საკონკურსო კომისიის წევრი იხტალი ჯაფარიძე

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „Live Dising“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	1	0,4
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	10	6,0
		ჯამი:	1.0		6,4
2	შპს „დიზაინკომპლექსი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	9	3,6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	9	5,4
		ჯამი:	1.0		9,0
3	შპს „ესსა“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	8	3,2
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4,8
		ჯამი:	1.0		8,0
4	შპს „Georgian Hause“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	6	2,4
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	6	3,6
		ჯამი:	1.0		6,0

დასკვნა: 

ხელმოწერა: 

კონკურსში (N1238) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების
ოქმი

ქ. თბილისი

18 სექტემბერი 2014 წ.

საკონკურსო კომისიის წევრი ახტარ ჯეჯინაძე-ლ

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „Live Dising“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	1	0,4
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	10	6,0
		ჯამი:	1.0		6,4
2	შპს „დიზაინკომპლექსი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	9	3,6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	9	5,4
		ჯამი:	1.0		9,0
3	შპს „ესსა“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	8	3,2
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4,8
		ჯამი:	1.0		8,0
4	შპს „Georgian Hause“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	6	2,4
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	6	3,6
		ჯამი:	1.0		6,0

დასკვნა: უპირატესობა ვახტანგ შ.ს.ს. „დიზაინკომპლექსი“

ხელმოწერა: 

კონკურსში (N1238) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების
ოქმი

ქ. თბილისი

18 სექტემბერი 2014 წ.

საკონკურსო კომისიის წევრი *იხუი...*

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „Live Dising“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	5	2.0
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4.8
		ჯამი:	1.0		6.8
2	შპს „დიზაინკომპლექსი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	8	3.2
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4.8
		ჯამი:	1.0		8.0
3	შპს „ესსა“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	4	1.6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	3	1.8
		ჯამი:	1.0		3.4
4	შპს „Georgian Hause“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	4	1.6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	2	1.2
		ჯამი:	1.0		2.8

დასკვნა: -----

ხელმოწერა: *[Signature]*

კონკურსში (N1238) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების
ოქმი

ქ. თბილისი

18 სექტემბერი 2014 წ.

საკონკურსო კომისიის წევრი კახაბერ ჩხეიძე

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „Live Dising“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	0	0,4
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	9	5,4
		ჯამი:	1.0		5,8
2	შპს „დიზაინკომპლექსი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	20	4,0
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4,8
		ჯამი:	1.0		8,8
3	შპს „ესსა“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	5	2,0
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	7	4,2
		ჯამი:	1.0		6,2
4	შპს „Georgian Hause“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	1	0,4
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	6	3,6
		ჯამი:	1.0		4,0

დასკვნა: იხილია დანართი N 2-ს მხარეებზე დასაყრდენი ხელშეწყობის
შეას. სტრუქტურულ განხილვას უნიჭი და ზონი ვარაუდებს
რეს მხარეებზე მიხედვით (გაუგადასმობიერება მხარეებზე)
დებოი ვან მხარეებზე

ხელმოწერა: 