

ცნობა

ინტერესთა კონფლიქტის არარსებობის შესახებ

„16“ სექტემბერი 2014 წელი

„სახელმწიფო შესყიდვების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-8 მუხლის თანახმად, ჩვენ ქვემოთ ხელის მომწერნი ვადასტურებთ, რომ სსიპ საქართველოს მუნიციპალური განვითარების ფონდის მიერ ლენტეხის მუნიციპალიტეტის ინფრასტრუქტურული ობიექტების მშენებლობა-რეაბილიტაციის საპროექტო-სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციის შედგენის მომსახურების (CPV 71320000) სახელმწიფო შესყიდვის მიზნით სსიპ საქართველოს მუნიციპალური ფონდის მიერ გამოცხადებული კონკურსის (N1331) განხორციელებასთან დაკავშირებულ საქმიანობაში ჩვენი მონაწილეობა არ ეწინააღმდეგება „სახელმწიფო შესყიდვების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-8 მუხლის მოთხოვნებს.

ილია დარჩიაშვილი	კომისიის თავმჯდომარე	
თორნიკე თორაძე	კომისიის თავმჯდომარის მოადგილე	
პაატა იაკობაშვილი	კომისიის წევრი	
თენგიზ ლაკირბაია	კომისიის წევრი	
ოთარ ჩიკვაძე	კომისიის წევრი	
ირაკლი ფარესიშვილი	კომისიის წევრი	
გიორგი ბულიაშვილი	კომისიის აპარატის წევრი	

სსიპ საქართველოს მუნიციპალური განვითარების ფონდი
კონკურსის წესით ლენტეხის მუნიციპალიტეტის ინფრასტრუქტურული ობიექტების მშენებლობა-
რეაბილიტაციის საპროექტო -სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციის შედგენის მომსახურების
CPV 71320000) სახელმწიფო შესყიდვის
საკონკურსო კომისიის სხდომის
ო ქ მ ი N2

ქ. თბილისი

„სექტემბერი 2014 წ.“

სხდომას ესწრებოდნენ:

ილია დარჩიაშვილი - კომისიის თავმჯდომარე, საქართველოს მუნიციპალური განვითარების ფონდის აღმასრულებელი დირექტორის პირველი მოადგილე.

თორნიკე თორაძე - კომისიის თავმჯდომარის მოადგილე, საქართველოს მუნიციპალური განვითარების ფონდის აღმასრულებელი დირექტორის მოადგილე;

პაატა იაკობაშვილი - კომისიის წევრი, საქართველოს მუნიციპალური განვითარების ფონდის პროექტების შეფასების სამსახურის უფროსი;

ოთარ ჩიკვაძე - კომისიის წევრი, საქართველოს მუნიციპალური განვითარების ფონდის დასავლეთ საქართველოს პროექტების მონიტორინგის სამსახურის უფროსი

თენგიზ ლაკობაია - კომისიის წევრი, საქართველოს მუნიციპალური განვითარების ფონდის აღმოსავლეთ საქართველოს პროექტების მონიტორინგის სამსახურის უფროსი.

ირაკლი ფარესიშვილი - კომისიის მდივანი, საქართველოს მუნიციპალური განვითარების ფონდის შესყიდვების სამსახურის უფროსი;

გიორგი ბულიაშვილი - კომისიის აპარატის წევრი - საქართველოს მუნიციპალური განვითარების ფონდის შესყიდვების სამსახურის სპეციალისტი.

სხდომას არ ესწრებოდა: ქ-ნი ნუგა დათუაშვილი - კომისიის წევრი, საქართველოს მუნიციპალური განვითარების ფონდის პროგრამების კოორდინაციის სამსახურის უფროსი;

დღის წესრიგი:

1. ლენტეხის მუნიციპალიტეტის ინფრასტრუქტურული ობიექტების მშენებლობა-რეაბილიტაციის საპროექტო-სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციის შედგენის მომსახურების (CPV 71320000) სახელმწიფო შესყიდვის მიზნით სსიპ საქართველოს მუნიციპალური ფონდის მიერ გამოცხადებულ კონკურსში (N1331) მონაწილე კონკურსანტების მიერ წარმოდგენილი ფასის დაფიქსირება;
2. კონკურსანტების მიერ წარმოდგენილი საკონკურსო წინადადებების შერჩევა/შეფასება.
3. წარმოდგენილი წინადადებების შეფასება და გამარჯვებულის გამოვლენა.

საკითხი I

მოისმინეს: კომისიის აპარატის წევრის გიორგი ბულიაშვილის ინფორმაცია ლენტეხის მუნიციპალიტეტის ინფრასტრუქტურული ობიექტების მშენებლობა-რეაბილიტაციის საპროექტო-სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციის შედგენის მომსახურების (CPV 71320000) სახელმწიფო შესყიდვის მიზნით სსიპ საქართველოს მუნიციპალური ფონდის მიერ გამოცხადებულ კონკურსში (N1331) დადგენილ ვადაში დალუქული კონვერტით წარმოდგენილი იქნა ხუთი კონკურსანტის შპს "ინტერპროექტი"-ს, შპს „LMC“-ის, შპს „საქჯამეცნიერება“-ს, შპს „სამართლებრივი ანალიზისა და ექსპერტიზის ცენტრი“-სა და შპს „კავგიპროტრანსი-მგ“-ის საკონკურსო წინადადება.

კონკურსანტებმა წარმოადგინეს საკონკურსო წინადადებები შემდეგი ფასით:

1. შპს "ინტერპროექტი" – 60500(სამოცი ათას ხუთასი) ლარი;
2. შპს „LMC“ – 65800 (სამოცდახუთი ათას რვაასი) ლარი;
3. შპს „საქჯამეცნიერება“ – 63500 (სამოცდასამი ათას ხუთასი) ლარი;
4. შპს „სამართლებრივი ანალიზისა და ექსპერტიზის ცენტრი“ – 55950 (ორმოცდათხუთმეტი ათას ცხრაასორმოცდაათი) ლარი;
5. შპს „კავგიპროტრანსი-მგ“ -58800 (ორმოცდათვრამეტი ათას რვაასი) ლარი;

საკითხი II

მოისმინეს: კომისიის აპარატის წევრის გიორგი ბულიაშვილის ინფორმაცია - კონკურსანტების მიერ წარმოდგენილი საკონკურსო წინადადებების შესახებ, რომელმაც კომისიას განსახილველად გადასცა წარმოდგენილი ინფორმაცია.

განიხილეს: კონკურსანტების მიერ წარმოდგენილი საკონკურსო წინადადებები, განხილვის შედეგად გამოვლინდა, რომ შპს "ინტერპროექტი"-ს, შპს „LMC“-ის, შპს „საქჯამეცნიერება“-სა და შპს

„სამართლებრივი ანალიზისა და ექსპერტიზის ცენტრი“-ს მიერ წარმოდგენილი ინფორმაცია წარმოდგენილია სრულად, ხოლო შპს „კავგიპროტრანსი-მგ“-ის მიერ წარმოდგენილი საკონკურსო წინადადება არ შეიცავს ინფორმაციას ანალოგიური ხასიათის, სირთულის და შინაარსის მომსახურების (როგორც საავტომობილო ხიდის მშენებლობა-რეაბილიტაციის, ასევე საავტომობილო გზის მშენებლობა-რეაბილიტაციის საპროექტო მომსახურება) გაწევის შესახებ, ასევე არ არის წარმოდგენილი ანალოგიური ხასიათის, სირთულისა და შინაარსის მომსახურების გაწევის ხელშეკრულებისა და მიღების დამადასტურებელი დოკუმენტის ასლი.

განხილეს: შპს „ინტერპროექტი“-ს, შპს „LMC“-ის, შპს „საქგზამეცნიერება“-სა და შპს „სამართლებრივი ანალიზისა და ექსპერტიზის ცენტრი“-ს მიერ წარმოდგენილი ინფორმაცია - 2010-2014 წლების განმავლობაში დაპროექტებული ანალოგიური ხასიათის, სირთულის და შინაარსის მომსახურების (როგორც საავტომობილო ხიდის მშენებლობა-რეაბილიტაციის, ასევე საავტომობილო გზის მშენებლობა-რეაბილიტაციის საპროექტო მომსახურება) გაწევის შესახებ. განხილვის შედეგად გამოვლინდა, რომ კონკურსანტების მიერ წარმოდგენილი ინფორმაცია შეესაბამება საკონკურსო განცხადებითა და დოკუმენტაციით გათვალისწინებულ მინიმალურ მოთხოვნებს, კერძოდ, ხელშეკრულებებითა და მიღების დამადასტურებელი დოკუმენტებით დგინდება, რომ:

1. შპს "ინტერპროექტი"-ის მიერ 2010-2014 წლების განმავლობაში დაპროექტებული ანალოგიური ხასიათის, სირთულის და შინაარსის მომსახურების (როგორც საავტომობილო ხიდის მშენებლობა-რეაბილიტაციის, ასევე საავტომობილო გზის მშენებლობა-რეაბილიტაციის საპროექტო მომსახურება) ჯამური ღირებულება შეადგენს - 82040 (ოთხმოცდაორიათას ორმოცი) ლარს;

2. შპს „LMC“-ის - მიერ 2010-2014 წლების განმავლობაში დაპროექტებული ანალოგიური ხასიათის, სირთულის და შინაარსის მომსახურების (როგორც საავტომობილო ხიდის მშენებლობა-რეაბილიტაციის, ასევე საავტომობილო გზის მშენებლობა-რეაბილიტაციის საპროექტო მომსახურება) ჯამური ღირებულება შეადგენს - 167176,38 (ასსამოცდაშვიდი ათას ასსამოცდათექვსმეტი ლარი 38 თეთრი) ლარს;

3. შპს „საქგზამეცნიერება“-ს მიერ 2010-2014 წლების განმავლობაში დაპროექტებული ანალოგიური ხასიათის, სირთულის და შინაარსის მომსახურების (როგორც საავტომობილო ხიდის მშენებლობა-რეაბილიტაციის, ასევე საავტომობილო გზის მშენებლობა-რეაბილიტაციის საპროექტო მომსახურება) ჯამური ღირებულება შეადგენს - 1316119,38 (ერთი მილიონ სამასთექვსმეტი ათას ასცხრამეტი ლარი 38 თეთრი) ლარს;

4. შპს „სამართლებრივი ანალიზისა და ექსპერტიზის ცენტრი“-ის მიერ 2010-2014 წლების განმავლობაში დაპროექტებული ანალოგიური ხასიათის, სირთულის და შინაარსის მომსახურების (როგორც საავტომობილო ხიდის მშენებლობა-რეაბილიტაციის, ასევე საავტომობილო გზის მშენებლობა-რეაბილიტაციის საპროექტო მომსახურება) ჯამური ღირებულება შეადგენს - 360309,07 (სამასსამოცი ათას სამასცხრა ლარი 7 თეთრი) ლარს;

დაადგინეს:

1. განხორციელდეს შპს „კავგიპროტრანსი-მგ“-ს დისკვალიფიკაცია საკონკურსო პროცედურებიდან.
2. მისაღებად ჩაითვალოს შპს "ინტერპროექტი"-ს, შპს „LMC“-ის, შპს „საქგზამეცნიერება“-სა და შპს „სამართლებრივი ანალიზისა და ექსპერტიზის ცენტრი“-ს მიერ წარმოდგენილი საკონკურსო წინადადებები და კონკურსანტები დაშვებულ იქნენ შეფასების მე-2 ეტაპზე.

საკითხი III

მოისმინეს: კომისიის აპარატის წევრის გიორგი ბულიაშვილის ინფორმაცია - ლენტეხის მუნიციპალიტეტის ინფრასტრუქტურული ობიექტების მშენებლობა-რეაბილიტაციის საპროექტო-სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციის შედგენის მომსახურების (CPV 71320000) საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის თანახმად შეფასება უნდა განხორციელდეს 10 ქულიანი შეფასებით, ქვემოთ მითითებული კრიტერიუმების გათვალისწინებით:

N	შეფასების კრიტერიუმი	პრიორიტეტულობის კოეფიციენტი
1	საკონკურსო წინადადების ფასი	0,7
2	ხელშეკრულებითა და მიღების დამადასტურებელი დოკუმენტებით დადასტურებული 2010-2014 წლების განმავლობაში განხორციელებული ანალოგიური ხასიათის, სირთულის და შინაარსის მომსახურების ჯამური ღირებულება	0,3
ჯამი		1,0

მოისმინეს: კომისიის აპარატის წევრის გიორგი ბულიშვილის ინფორმაცია - საკონკურსო განცხადებისა და საკონკურსო დოკუმენტაციის თანახმად შეფასების კრიტერიუმის ქულის დაანგარიშება უნდა მოხდეს შემდეგი პრინციპით:

ა) საკონკურსო წინადადების ფასი :

ა.ა.) საუკეთესო საკონკურსო წინადადების ფასის მაჩვენებელს ავტომატურად მიენიჭება 10 ქულა.

ა.ბ.) ყოველი მომდევნო კონკურსანტ(ებ)ის ქულის დაანგარიშება განხორციელდება შემდეგი ფორმულით: საუკეთესო საკონკურსო წინადადების ფასის მაჩვენებელი გაყოფილი იმ კონკურსანტის საკონკურსო წინადადების ფასის მაჩვენებელზე, რომლის შემოთავაზებაც ფასდება და გამრავლებული 10-ზე;

ბ) 2010-2014 წლების განმავლობაში განხორციელებული ანალოგიური ხასიათის, სირთულის და შინაარსის მომსახურების ჯამური ღირებულება:

ბ.ა.) ყველაზე მაღალი ჯამური ღირებულების მქონე მაჩვენებელს მიენიჭება 10 ქულა.

ბ.ბ.) ყოველი მომდევნო კონკურსანტ(ებ)ის ქულის დაანგარიშება განხორციელდება შემდეგი ფორმულით: იმ მონაწილის ჯამური ღირებულების მაჩვენებელი, რომელიც ფასდება გაყოფილი ყველაზე მაღალი ჯამური ღირებულების მქონე მაჩვენებელზე და გამრავლებული 10-ზე.

დაადგინეს:

1. შეფასდეს მონაწილე პირების წარმოდგენილი შემოთავაზება:

N	მონაწილე პირის დასახელება	შეფასების კრიტერიუმი	პრიორიტეტულობის კოეფიციენტი	ქულა	ქულისა და პრიორიტეტულობის კოეფიციენტის ნამრავლი	ქულები ს ჯამში
1	შპს "ინტერპროექტი"	საკონკურსო წინადადების ფასი	0,7	9,24	6,47	6,66
		ხელშეკრულებითა და მიღების დამადასტურებელი დოკუმენტებით დადასტურებული 2010-2014 წლების განმავლობაში განხორციელებული ანალოგიური ხასიათის, სირთულის და შინაარსის მომსახურების ჯამური ღირებულება	0,3	0,62	0,19	
2	შპს „LMC“	საკონკურსო წინადადების ფასი	0,7	8,5	5,95	6,33
		ხელშეკრულებითა და მიღების დამადასტურებელი დოკუმენტებით დადასტურებული 2010-2014 წლების განმავლობაში განხორციელებული ანალოგიური ხასიათის, სირთულის და შინაარსის მომსახურების ჯამური ღირებულება	0,3	1,27	0,38	
3	შპს „საქგზამეცნიერება“	საკონკურსო წინადადების ფასი	0,7	8,81	6,16	9,16
		ხელშეკრულებითა და მიღების დამადასტურებელი დოკუმენტებით დადასტურებული 2010-2014 წლების განმავლობაში განხორციელებული ანალოგიური ხასიათის, სირთულის და შინაარსის მომსახურების ჯამური ღირებულება	0,3	10	3	
4	შპს „სამართლებრივი ანალიზისა და ექსპერტიზის ცენტრი“	საკონკურსო წინადადების ფასი	0,7	10	7	7,82
		ხელშეკრულებითა და მიღების დამადასტურებელი დოკუმენტებით დადასტურებული 2010-2014 წლების განმავლობაში განხორციელებული ანალოგიური ხასიათის, სირთულის და შინაარსის მომსახურების ჯამური ღირებულება	0,3	2,74	0,82	

2.წარმოდგენილი შემოთავაზებების შეფასების შედეგად გამარჯვებულად ჩაითვალოს შპს „საქგზამეცნიერება“-ს საკონკურსო წინადადება.

3.დაევალოს საკონკურსო კომისიის აპარატს უზრუნველყოს შპს „საქგზამეცნიერება“-ს მოწვევა ხელშეკრულების გასაფორმებლად.

კომისიის თავმჯდომარე



/ ილია დარჩაშვილი /

კომისიის თავმჯდომარის
მოდგილე

/ თორნიკე თორაძე /

კომისიის წევრი



/ პაატა იაკობაშვილი /

კომისიის წევრი



/ თენგიზ ლაყვირაძე /

კომისიის წევრი



/ ოთარ ჩიკვაძე /

კომისიის მდივანი



/ ირაკლი ფარესიშვილი /

