

ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის სსიპ – ქალაქ თბილისის არქიტექტურის სამსახურის
მიერ ქ. თბილისში, პუშკინის ქუჩაზე, ორმხრივი სატრანსპორტო მოძრაობის აღდგენის
კონცეფციის შერჩევის თაობაზე

საკონკურსო კომისიის სხდომის ოქმი №1

ქ. თბილისი

03.12.2014 წელი

სხდომა იმართება “კონკურსის მეშვეობით საპროექტო მომსახურების სახელმწიფო შესყიდვის პირობებისა
და წესის დამტკიცების თაობაზე” სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თავმჯდომარის 2011 წლის 10
თებერვლის №3 ბრძანების შესაბამისად, №1411 საკონკურსო განცხადებასთან დაკავშირებით
წარმოდგენილი წინადადებების გადარჩევის მიზნით.

სხდომას ესწრებიან: ნინო ლოლობერიძე (კომისიის თავმჯდომარე), მაკა შავიშვილი (კომისიის წევრი),
დემურ სვანიძე (კომისიის წევრი), დემურ კვირიკაშვილი (კომისიის წევრი), ავთანდილ სუდაძე (კომისიის
წევრი).

სხდომის თავმჯდომარე: ნინო ლოლობერიძე

სხდომის მდივანი: არმაზ ხუციბერიძე

დღის წესრიგი: ქ. თბილისში, პუშკინის ქუჩაზე, ორმხრივი სატრანსპორტო მოძრაობის აღდგენის
კონცეფციაზე წარმოდგენილი საკონკურსო წინადადებების გადარჩევა.

1. სხდომაზე წარმოდგენილია: შპს “საქაზამეცნიერების” საკონკურსო წინადადება.

აზრი გამოთქვეს:

ნინო ლოლობერიძე (კომისიის თავმჯდომარე) - მისაღებია.

მაკა შავიშვილი (კომისიის წევრი) - მისაღებია.

დემურ სვანიძე (კომისიის წევრი) - მისაღებია.

დემურ კვირიკაშვილი (კომისიის წევრი) - მისაღებია.

ავთანდილ სუდაძე (კომისიის წევრი) - მისაღებია.

2. სხდომაზე წარმოდგენილია: შპს “საპროექტო-საკვლევაძიებო ინსტიტუტი ტრანსპორტისა” და შპს “დადუნა დიზაინის” საკონკურსო წინადადება.

აზრი გამოთქვეს:

- | | |
|--|--------------|
| ნინო ღოღობერიძე (კომისიის თავმჯდომარე) | - მისაღებია. |
| მაკა შავიშვილი (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |
| დემურ სვანიძე (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |
| დემურ კვირიკაშვილი (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |
| ავთანდილ სუდაძე (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |

3. სხდომაზე წარმოდგენილია: პავლე ძინძიბაძის საკონკურსო წინადადება.

აზრი გამოთქვეს:

- | | |
|--|--------------|
| ნინო ღოღობერიძე (კომისიის თავმჯდომარე) | - მისაღებია. |
| მაკა შავიშვილი (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |
| დემურ სვანიძე (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |
| დემურ კვირიკაშვილი (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |
| ავთანდილ სუდაძე (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |

4. სხდომაზე წარმოდგენილია: ონისე რუხაძის საკონკურსო წინადადება.

აზრი გამოთქვეს:

- | | |
|--|---|
| ნინო ღოღობერიძე (კომისიის თავმჯდომარე) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |
| მაკა შავიშვილი (კომისიის წევრი) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |
| დემურ სვანიძე (კომისიის წევრი) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |
| დემურ კვირიკაშვილი (კომისიის წევრი) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |
| ავთანდილ სუდაძე (კომისიის წევრი) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |

5. სხდომაზე წარმოდგენილია: ოთარ გუგეშაშვილის საკონკურსო წინადაღება.

აზრი გამოთქვეს:

- | | |
|--|--------------|
| ნინო ლოდობერიძე (კომისიის თავმჯდომარე) | - მისაღებია. |
| მაკა შავიშვილი (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |
| დემურ სვანიძე (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |
| დემურ კვირიკაშვილი (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |
| ავთანდილ სუდაძე (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |

6. სხდომაზე წარმოდგენილია: ნინო მაისურაძის საკონკურსო წინადაღება.

აზრი გამოთქვეს:

- | | |
|--|---|
| ნინო ლოდობერიძე (კომისიის თავმჯდომარე) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |
| მაკა შავიშვილი (კომისიის წევრი) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |
| დემურ სვანიძე (კომისიის წევრი) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |
| დემურ კვირიკაშვილი (კომისიის წევრი) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |
| ავთანდილ სუდაძე (კომისიის წევრი) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |

7. სხდომაზე წარმოდგენილია: ნინო ქეკელიძის საკონკურსო წინადაღება.

აზრი გამოთქვეს:

- | | |
|--|---|
| ნინო ლოდობერიძე (კომისიის თავმჯდომარე) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |
| მაკა შავიშვილი (კომისიის წევრი) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |
| დემურ სვანიძე (კომისიის წევრი) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |
| დემურ კვირიკაშვილი (კომისიის წევრი) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |

ავთანდილ სუდაძე (კომისიის წევრი)

- არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო.

8. სხდომაზე წარმოდგენილია: ნინო დოლიძისა და სოსო მალაზონიას საკონკურსო წინადადება.

აზრი გამოთქვეს:

ნინო ლოლობერიძე (კომისიის თავმჯდომარე)

- არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო.

მაკა შავიშვილი (კომისიის წევრი)

- არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო.

დემურ სვანიძე (კომისიის წევრი)

- არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო.

დემურ კვირიკაშვილი (კომისიის წევრი)

- არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო.

ავთანდილ სუდაძე (კომისიის წევრი)

- არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო.

9. სხდომაზე წარმოდგენილია: იოსებ ტვილდიანის საკონკურსო წინადადება.

აზრი გამოთქვეს:

ნინო ლოლობერიძე (კომისიის თავმჯდომარე)

- მისაღებია.

მაკა შავიშვილი (კომისიის წევრი)

- მისაღებია.

დემურ სვანიძე (კომისიის წევრი)

- მისაღებია.

დემურ კვირიკაშვილი (კომისიის წევრი)

- მისაღებია.

ავთანდილ სუდაძე (კომისიის წევრი)

- მისაღებია.

10. სხდომაზე წარმოდგენილია: შპს “დმ სტუდიის” საკონკურსო წინადადება.

აზრი გამოთქვეს:

ნინო ლოლობერიძე (კომისიის თავმჯდომარე)

- მისაღებია.

მაკა შავიშვილი (კომისიის წევრი)

- მისაღებია.

დემურ სვანიძე (კომისიის წევრი)

- მისაღებია.

დემურ კვირიკაშვილი (კომისიის წევრი)

- მისაღებია.

ავთანდილ სუდაძე (კომისიის წევრი)

- მისაღებია.

11. სხდომაზე წარმოდგენილია: დავით აბესაძის საკონკურსო წინადადება.

აზრი გამოთქვეს:

- | | |
|--|---|
| ნინო ლოლობერიძე (კომისიის თავმჯდომარე) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |
| მაკა შავიშვილი (კომისიის წევრი) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |
| დემურ სვანიძე (კომისიის წევრი) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |
| დემურ ქვირიკაშვილი (კომისიის წევრი) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |
| ავთანდილ სუდაძე (კომისიის წევრი) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |

12. სხდომაზე წარმოდგენილია: შპს “არქიტექტის” საკონკურსო წინადადება.

აზრი გამოთქვეს:

- | | |
|--|--------------|
| ნინო ლოლობერიძე (კომისიის თავმჯდომარე) | - მისაღებია. |
| მაკა შავიშვილი (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |
| დემურ სვანიძე (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |
| დემურ ქვირიკაშვილი (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |
| ავთანდილ სუდაძე (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |

13. სხდომაზე წარმოდგენილია: გიორგი გახარაშვილის საკონკურსო წინადადება.

აზრი გამოთქვეს:

- | | |
|--|--------------|
| ნინო ლოლობერიძე (კომისიის თავმჯდომარე) | - მისაღებია. |
| მაკა შავიშვილი (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |
| დემურ სვანიძე (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |
| დემურ ქვირიკაშვილი (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |
| ავთანდილ სუდაძე (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |

14. სხდომაზე წარმოდგენილია: გიორგი მარსაგიშვილის საკონკურსო წინადაღება.

აზრი გამოთქვეს:

- | | |
|--|--------------|
| ნინო ღოღობერიძე (კომისიის თავმჯდომარე) | - მისაღებია. |
| მაკა შავიშვილი (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |
| დემურ სვანიძე (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |
| დემურ კვირიკაშვილი (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |
| ავთანდილ სულაძე (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |

15. სხდომაზე წარმოდგენილია: გიორგი ბათიაშვილისა და ნიკოლოზ მაღალაშვილის საკონკურსო წინადაღება.

აზრი გამოთქვეს:

- | | |
|--|--------------|
| ნინო ღოღობერიძე (კომისიის თავმჯდომარე) | - მისაღებია. |
| მაკა შავიშვილი (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |
| დემურ სვანიძე (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |
| დემურ კვირიკაშვილი (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |
| ავთანდილ სულაძე (კომისიის წევრი) | - მისაღებია. |

16. სხდომაზე წარმოდგენილია: ავთანდილ სუმბულაშვილის საკონკურსო წინადაღება.

აზრი გამოთქვეს:

- | | |
|--|---|
| ნინო ღოღობერიძე (კომისიის თავმჯდომარე) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |
| მაკა შავიშვილი (კომისიის წევრი) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |
| დემურ სვანიძე (კომისიის წევრი) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |
| დემურ კვირიკაშვილი (კომისიის წევრი) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |
| ავთანდილ სულაძე (კომისიის წევრი) | - არ განიხილება არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო. |

17. სხდომაზე წარმოდგენილია: მაღაზაზ თავართქილაძის საკონკურსო წინადადება.

აზრი გამოთქვეს:

- | | |
|--|--------------|
| ნინო ლოლობერიძე (კომისიის თავმჯდომარე) | - მისადებია. |
| მაკა შავიშვილი (კომისიის წევრი) | - მისადებია. |
| დემურ სვანიძე (კომისიის წევრი) | - მისადებია. |
| დემურ კვირიკაშვილი (კომისიის წევრი) | - მისადებია. |
| ავთანდილ სუდაძე (კომისიის წევრი) | - მისადებია. |

ქ. თბილისში, პუშკინის ქუჩაზე, ორმხრივი სატრანსპორტო მოძრაობის აღდგენის კონცეფციაზე წარმოდგენილი საკონკურსო წინადადებების გადარჩევის შედეგად, საკონკურსო კომისიამ გადაწყვიტა:

არასრულყოფილი დოკუმენტაციის წარმოდგენის გამო არ განიხილება: ონისე რუხაძის, ნინო მაისურაძის, ნინო კეგელიძის, ნინო ლოლობერიძის/სოსო მალაზონიას, დაგით აბესაძის, ავთანდილ სუმბულაშვილის საკონკურსო წინადადებები.

შპს „საქმიანებულების“, შპს „საპროექტო-საკლევაძიებო ინსტიტუტი ტრანსპორტისა“/შპს „დადუნა დიზაინის“, პავლე ძინძიძების, ოთარ გუგეშაშვილის, იოსებ ტვილდიანის, შპს „დმ სტუდიის“, შპს „არქიტექტის“, გიორგი მახარაშვილის, გიორგი მარსაგიშვილის, გიორგი ბათიაშვილის/ნიკოლოზ მალაზონის, მაღაზაზ თავართქილაძის საკონკურსო წინადადებების თაობაზე, კომისია მსჯელობას გააგრძელებს მომდევნო სხდომაზე.

ნინო ლოლობერიძე (კომისიის (სხდომის) თავმჯდომარე)

N. L.

C. Kveish

E. Shvili

G. Svanidze

S. Dzmitriev

მაკა შავიშვილი (კომისიის წევრი)

დემურ სვანიძე (კომისიის წევრი)

დემურ კვირიკაშვილი (კომისიის წევრი)

ავთანდილ სუდაძე (კომისიის წევრი)

არმაზ ხუციბერიძე (სხდომის მდივანი)