

ქ. თბილისი

საკონკურსო კომისიის წევრი კახიძე მანუჩი

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „Live Design“;	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	8	3.2
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	9	5.4
		ჯამი:	1.0		8.6
2	შპს „არქსერვისი 2008“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	8	3.2
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	6	3.6
		ჯამი:	1.0		6.8

დასკვნა: ვასილ კახიძემ და მანუჩი კახიძემ უპირატესობა უნიჭობა
შპს „Live Design“-ს.

ხელმოწერა: [Handwritten Signature]

18 თებერვალი 2015 წ.

ქ. თბილისი

საკონკურსო კომისიის წევრი შათა ხუცაძე

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „Live Design“;	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	7	2,8
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	9	5,4
		ჯამი:	1.0		8,2
2	შპს „არქსერვისი 2008“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	4	2,8
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	6	3,6
		ჯამი:	1.0		6,4

დასკვნა: -----

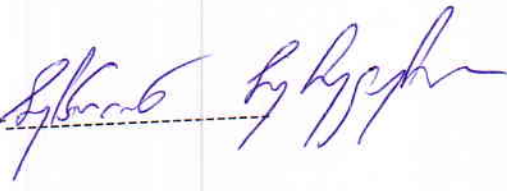
ხელმოწერა: -----



18 თებერვალი 2015 წ.

ქ. თბილისი

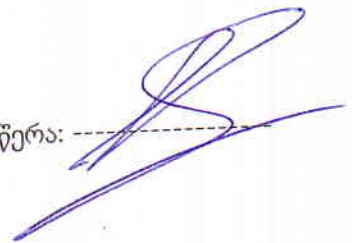
საკონკურსო კომისიის წევრი



N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „Live Design“;	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	10	4,0
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	10	6,0
		ჯამი:	1.0		10,0
2	შპს „არქსერვისი 2008“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	10	4,0
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4,8
		ჯამი:	1.0		8,8

დასკვნა: -----

ხელმოწერა: -----



ქ. თბილისი

საკონკურსო კომისიის თავმჯდომარე - გრიგოლ გიორგაძე

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „Live Design“;	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	7	2,8
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	10	6,0
		ჯამი:	1.0		8,8
2	შპს „არქსერვისი 2008“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	7	2,8
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4,8
		ჯამი:	1.0		7,6

დასკვნა: -----

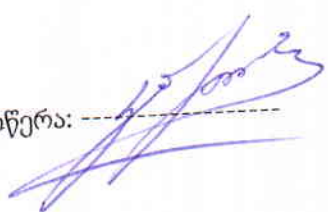
ხელმოწერა: -----

ქ. თბილისი

საკონკურსო კომისიის წევრი ვახტანგ ჯეჯინია

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „Live Design“;	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	8	3,2
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	9	5,4
		ჯამი:	1.0		8,6
2	შპს „არქსერვისი 2008“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	8	3,2
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	6	3,6
		ჯამი:	1.0		6,8

დასკვნა: ფსსს ვათვალისწინებთ, უნარაღებს
მოვანიჭე შ.ს.ს. „Live Design“-ს.

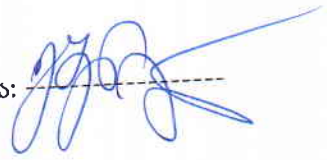
ხელმოწერა: 

ქ. თბილისი

საკონკურსო კომისიის წევრი ~~ვანო პეტელია~~

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „Live Design“;	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	7	2.8
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	9	5.4
		ჯამი:	1.0		8.2
2	შპს „არქსერვისი 2008“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	7	2.8
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	4	2.4
		ჯამი:	1.0		5.2

დასკვნა: -----

ხელმოწერა: 

ქ. თბილისი

საკონკურსო კომისიის წევრი მეჩაძე აპოლოია

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „Live Design“;	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	7	2,8
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	9	5,4
		ჯამი:	1.0		8,2
2	შპს „არქსერვისი 2008“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	7	2,8
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	5	3,0
		ჯამი:	1.0		5,8

დასკვნა: -----

ხელმოწერა: 


18 თებერვალი 2015 წ.

ქ. თბილისი

საკონკურსო კომისიის წევრი იხაკო ვინაიანი

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „Live Design“;	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	8	3,2
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	9	5,4
		ჯამი:	1.0		8,6
2	შპს „არქსერვისი 2008“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	8	3,2
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	7	4,2
		ჯამი:	1.0		7,4

დასკვნა: -----

ხელმოწერა: 

ქ. თბილისი

საკონკურსო კომისიის წევრი ტოკო ვაწყაძე

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „Live Design“;	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	7	2,8
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	7	4,2
		ჯამი:	1.0		7,0
2	შპს „არქსერვისი 2008“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	7	2,8
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	5	3,0
		ჯამი:	1.0		5,8

დასკვნა: -----

ხელმოწერა: ტოკო ვაწყაძე