

კონკურსში (N1483) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების
ოქმი

ქ. თბილისი

27 მარტი 2015 წ.

საკონკურსო კომისიის თავმჯდომარე გრიგოლ გიორგაძე

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „ბ.დ ჯგუფი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	5	2
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	7	4.2
ჯამი:			1.0		6.2
2	შპს „არქსერვისი +“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	4	1.6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4.8
ჯამი:			1.0		6.4
3	შპს „საქბინრემპროექტი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	10	4
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	5	3
ჯამი:			1.0		7
4	შპს „Live Desing“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	5	2
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	7	4.2
ჯამი:			1.0		6.2

დასკვნა: -----

ხელმოწერა: -----



კონკურსში (N1483) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების
ოქმი

ქ. თბილისი

27 მარტი 2015 წ.

საკონკურსო კომისიის წევრი ქესე აბელია

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „ბ.დ ჯგუფი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	4	1.6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	7	4.2
-ჯამი:			1.0		5.8
2	შპს „არქსერვისი +“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	4	1.6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4.8
ჯამი:			1.0		6.4
3	შპს „საქბინრემპროექტი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	10	4.0
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	5	3.0
ჯამი:			1.0		7.0
4	შპს „Live Design“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	5	2.0
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	7	4.2
ჯამი:			1.0		6.2

დასკვნა: -----

ხელმოწერა: 

კონკურსში (N1483) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების
ოქმი

ქ. თბილისი

27 მარტი 2015 წ.

საკონკურსო კომისიის წევრი ზ. ა. ნიჭიჭიჭიანი

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „ბ.დ ჯგუფი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	5	2,0
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	7	4,2
ჯამი:			1.0		6,2
2	შპს „არქსერვისი +“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	2	0,8
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4,8
ჯამი:			1.0		5,6
3	შპს „საქბინრემპროექტი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	9	3,6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	6	3,6
ჯამი:			1.0		7,2
4	შპს „Live Design“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	4	1,6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	7	4,2
ჯამი:			1.0		5,8

დასკვნა: -----

ხელმოწერა: ზ. ა. ნიჭიჭიჭიანი

კონკურსში (N1483) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების
ოქმი

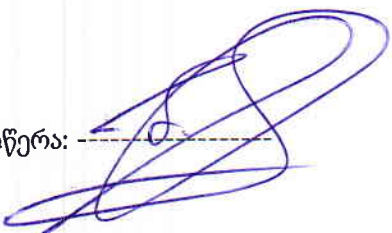
ქ. თბილისი

27 მარტი 2015 წ.

საკონკურსო კომისიის წევრი ვესლიან ბუჩუკიძე

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „ბ.დ ჯგუფი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	5	2
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	7	4.2
ჯამი:			1.0		6.2
2	შპს „არქსერვისი +“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	4	1.6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8 8	4.8 4.8
ჯამი:			1.0		6.4 6.4
3	შპს „საქბინრემპროექტი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	10	4
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	5	3
ჯამი:			1.0		7
4	შპს „Live Design“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	5	2
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	7	4.2
ჯამი:			1.0		6.2

დასკვნა: -----

ხელმოწერა: 

კონკურსში (N1483) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების
ოქმი

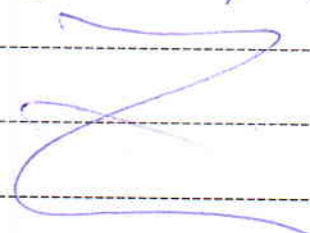
ქ. თბილისი

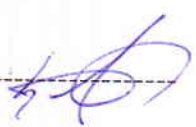
27 მარტი 2015 წ.

საკონკურსო კომისიის წევრი კახუხი მხატვრიძე

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „ბ.დ ჯგუფი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	5	2.0
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	7	4.25
		ჯამი:	1.0		6.25
2	შპს „არქსერვისი +“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	2	0.8
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4.8
		ჯამი:	1.0		5.6
3	შპს „საქბინრემპროექტი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	9	3.6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	6	3.6
		ჯამი:	1.0		7.25
4	შპს „Live Design“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	4	1.6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	7	4.25
		ჯამი:	1.0		5.8

დასკვნა: უპირატესეს ანუ პირველ პლაცზე შპს „საქბინრემპროექტი“
წესდებიან შეფასების დასკვნის სტრუქტურა



ხელმოწერა: 

კონკურსში (N1483) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების
ოქმი


ქ. თბილისი

27 მარტი 2015 წ.

საკონკურსო კომისიის წევრი ~~ახალი~~ ფინანსთა

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „ბ.დ ჯგუფი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	5	2,0
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	7	4,2
ჯამი:			1.0		6,2
2	შპს „არქსერვისი +“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	2	0,8
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4,8
ჯამი:			1.0		5,6
3	შპს „საქმინრემპროექტი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	9	3,6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	6	3,6
ჯამი:			1.0		7,2
4	შპს „Live Design“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	4	1,6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	7	4,2
ჯამი:			1.0		5,8

დასკვნა: -----

ხელმოწერა: 

კონკურსში (N1483) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების
ოქმი

ქ. თბილისი

27 მარტი 2015 წ.

საკონკურსო კომისიის წევრი ახატო ზენიაშვილი

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „ბ.დ ჯგუფი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	5	2,0
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	7	4,2
		ჯამი:	1.0		6,2
2	შპს „არქსერვისი +“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	2	0,8
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4,8
		ჯამი:	1.0		5,6
3	შპს „საქბინრემპროექტი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	9	3,6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	6	3,6
		ჯამი:	1.0		7,2
4	შპს „Live Design“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	4	1,6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	7	4,2
		ჯამი:	1.0		5,8

დასკვნა: გენიაშვილი ახატო ზენიაშვილი
საქონლის მფლობელი, საკონკურსო
შპს „საქბინრემპროექტი“

ხელმოწერა: 