საქართველოს ოკუპირებული ტერიტორიებიდან იძულებით გადაადგილებულ პირთა, განსახლებისა და ლტოლვილთა სამინისტროს საკონკურსო კომისიის სხდომის ოქმი N3

ქ. თბილისი   14 მაისი 2015 წ.

შესყიდვის საგანი: საქართველოს ოკუპირებული ტერიტორიებიდან იძულებით გადაადგილებულ პირთა, განსახლებისა და ლტოლვილთა სამინისტროს მიერ **ქ. ბორჯომში, ვაშლოვანის ქ. N4-ში მდებარე შენობის (ს/კ 64.23.02.536) საცხოვრებელ ზინებად რეაბლიტაციის სამუშაოებისათვის საჭირო სრული და დეტალური საპროექტო-სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციის შედგენა-მიწოდების მომსახურების სახელმწიფო შესყიდვა კონკურსის (N1623) საშუალებით.**

საკონკურსო კომისიის სხდომას ესწრებოდნენ:

საკონკურსო კომისიის თავმჯდომარე:

- გრიგოლ გიორგაძე — მინისტრის პირველი მოადგილე, საკონკურსო კომისიის სხდომის თავმჯდომარე

საკონკურსო კომისიის წევრები:

- შოთა რეხვიაშვილი — მინისტრის მოადგილე, კომისიის თავმჯდომარის მოადგილე
- გვანცა შენგელია — მინისტრის მოადგილე, კომისიის თავმჯდომარის მოადგილე
- მამუკა ცოტნიაშვილი — მინისტრის მოადგილე
- ირაკლი დიხამინჯია — განსახლების ობიექტების ტექნიკური ზედამხედველობის დეპარტამენტის უფროსი
- ბესარიონ ბუჩუკური — საფინანსო დეპარტამენტის უფროსი
- კახაბერ პეტრიაშვილი — იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი
- მურად აბლოთია — დევნილთა საკითხების დეპარტამენტის უფროსი

საკონკურსო კომისიის აპარატის წევრები:

- ნოდარ ყოჩიშვილი — მატერიალურ-ტექნიკური უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი
- გიორგი კევლიშვილი — ტექნიკური ზედამხედველობის სამმართველოს უფროსი
- ნინო მენთეშაშვილი — საპროექტო-სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციით უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი
- მაიკო მიქაია — სახელმწიფო შესყიდვების სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი

კომისიის სხდომას არ ესწრებოდა, კომისიის წევრი - გოგი ფაცაცია.

დღის წესრიგი:

1. **ქ. ბორჯომში, ვაშლოვანის ქ. N4-ში მდებარე შენობის (ს/კ 64.23.02.536) საცხოვრებელ ბინებად რეაბლიტაციის სამუშაოებისათვის საჭირო სრული და დეტალური საპროექტო-სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციის შედგენა-მიწოდების მომსახურების** სახელმწიფო შესყიდვაზე მიმდინარე კონკურსში **(N1623)** კონკურსანტების მიერ წარმოდგენილი საკონკურსო წინადადებების შედეგების განხილვა.
2. კონკურსში (N1623) მონაწილე კონკურსანტების მიერ წარმოდგენილი საკონკურსო წინადადებების შერჩევა-შეფასება და გამარჯვებულის გამოვლენა.

საკონკურსო კომისიამ მოისმინა:

საკონკურსო კომისიის აპარატის წევრმა მაიკო მიქაიამ საკონკურსო კომისიას გააცნო ინფორმაცია ზემოაღნიშნულ შესყიდვაზე გამოცხადებული კონკურსის შედეგების შესახებ, რომლის თანახმად ელექტრონულ კონკურსში **(N1623)** თავისი საკონკურსო წინადადება წარმოადგინა და მონაწილეობდა 3 (სამი) კონკურსანტი:

1. შპს „როიალ არტ ჯგუფი Royal Art Group“;
2. შპს „სახაზავი“;

საკონკურსო კომისიის გადაწყვეტილებით (ოქმი N2, 6.05.2015) კონკურსში მონაწილე კონკურსანტმა - შპს ,,სახაზავმა" მიიღო დისკვალიფიკაცია, ხოლო დანარჩენი კონკურსანტების მიერ წარმოდგენილი საკონკურსო წინდადებები განსახილველად გადაეცა სამინისტროს საპროექტო-სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციით უზრუნველყოფის სამმართველოს მათ მიერ წარმოდგენილი სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფციის საკონკურსო დოკუმენტაციაში გათვალისწინებულ პირობებთან შესაბამისობის დასადგენად.

საკონკურსო კომისიამ განიხილა:

საკონკურსო კომისის წევრებმა განიხილეს კონკურსანტების მიერ წარმოდგენილი საკონკურსო დოკუმენტაცია, რის შემდეგაც, მათ მიერ წარმოდგენილ კონცეფციებზე მოხსენება გააკეთა სამინისტროს საპროექტო-სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციით უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსმა ნინო მენთეშაშვილმა, რომელმაც აღნიშნა, რომ სამმართველომ განიხილა კონკურსანტების მიერ წარმოდგენილი კონცეფციები და დადგინდა:

1. შპს „როიალ არტ ჯგუფი"-ის მიერ წარმოდგენილია კონცეფცია ტექნიკური პროექტის დონეზე, განმარტებითი ბარათითა და შენობის ყველა სართულზე ბინების განლაგებით (68 ბინა), რაც შესაბამისი ზომებისა და ფართების დატანით მისი სრულყოფილად განხილვის საშუალებას იძლევა.
2. შპს ,,საქბინრემპროექტი"-ს მიერ წარმოდგენილია კონცეფცია ტექნიკური პროექტის დონეზე, განმარტებითი ბარათი და შენობის ყველა სართულზე ბინების განლაგება (40 ბინა), შესაბამისი ზომებისა და ფართების დატანით კონცეფცია დამაკმაყოფილებელია

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ბინების რაოდენობისა და სრულყოფილი დოკუმენტაციის თვალსაზრისით, მიზანშეწონილად მიგვაჩნია უპირატესობა მიენიჭოს შპს „როიალ არტ ჯგუფი"-ის მიერ წარმოდგენილ კონცეფციას.

საკონკურსო კომისიის წევრებმა განიხილეს და შეაფასეს კონკურსანტების მიერ წარმოდგენილი საკონკურსო წინადადებები შემოთავაზებული ფასისა და წარმოდგენილი კონცეფციების გათვალისწინებით.

საკონკურსო კომისიამ გადაწყვიტა:

1. შპს „როიალ არტ ჯგუფი"-ს მიერ წარმოდგენილი საკონკურსო წინადადება შეესაბამება საკონკურსო განცხადებითა და საკონკურსო დოკუმენტაციით განსაზღვრულ მოთხოვნებს;

2. კონკურსში **(N1623)** გამარჯვებულად გამოვლინდეს შპს „როიალ არტ ჯგუფი"-ს საკონკურსო წინადადება.

3. საკონკურსო კომისიის აპარატს დაევალოს:

3.1. კონკურსანტისთვის კომისიის გადაწყვეტილების შესახებ წერილობითი შეტყობინების გაგზავნა.

3.2. გამარჯვებულ კონკურსანტთან სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ ხელშეკრულების და კანონმდებლობით დადგენილი სხვა შესაბამისი დოკუმენტაციის გაფორმდება.

საკონკურსო კომისიის თავჯდომარე

გრიგოლ გიორგაძე

საკონკურსო კომისიის წევრები:

შოთა რეხვიაშვილი

გვანცა შენგელია

მამუკა ცოტნიაშვილი

გოგი ფაცაცია

ბესარიონ ბუჩუკური

ირაკლი დიხამინჯია

კახაბერ პეტრიაშვილი

მურად აბლოთია

საკონკურსო კომისიის აპარატის წევრები:

ნოდარ ყოჩიშვილი

გიორგი კევლიშვილი

ნინო მენთეშაშვილი

მაიკო მიქაია

კონკურსში (N1623) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების ოქმი

ქ. თბილისი

14 მაისი 2015 წ.

საკონკურსო კომისიის თავმჯდომარე - გრიგოლ გიორგაძე

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს ,,როიალ არტ ჯგუფი Royal Art Group"	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	9	3,6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	9	5,4
		ჯამი:	1.0		9,0
2	შპს ,,საქბინრემპროექტი"	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	6	2,4
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	10	6,0
		ჯამი:	1.0		8,4

დასკვნა: --

ხელმოწერა: -------------------

კონკურსში (N1623) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების
ოქმი

ქ. თბილისი

14 მაისი 2015 წ.

საკონკურსო კომისიის წევრი -- ქეთი ხიზანიშვილი

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს ,,როიალ არტ ჯგუფი Royal Art Group"	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	10	4,0
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4,8
	ჯამი:		1.0		8,8
2	შპს ,,საქბინრემპროექტი"	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	6	2,4
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	9	5,4
	ჯამი:		1.0		7,8

დასკვნა: --

--.

ხელმოწერა: ------------------

კონკურსში (N1623) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების

ოქმი

ქ. თბილისი

14 მაისი 2015 წ.

საკონკურსო კომისიის წევრი [illegible]

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს ,,როიალ არტ ჯგუფი Royal Art Group"	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	10	4.0
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4,8
	ჯამი:		1.0		8,8
2	შპს ,,საქბინრემპროექტი"	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	6	2,4
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	9	5,4
	ჯამი:		1.0		7,8

დასკვნა: ---

ხელმოწერა: ----------------

კონკურსში (N1623) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების ოქმი

ქ. თბილისი   14 მაისი 2015 წ.

საკონკურსო კომისიის წევრი ---------------------------------

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „როიალ არტ ჯგუფი Royal Art Group“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	9	3,6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	6	3,6
	ჯამი:		1.0		7,2
2	შპს „საქბინრემპროექტი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	4	1,6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4,8
	ჯამი:		1.0		6,4

დასკვნა: --

--.

ხელმოწერა: -------------------

კონკურსში (N1623) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების ოქმი

ქ. თბილისი

14 მაისი 2015 წ.

საკონკურსო კომისიის წევრი ---[signature]

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს ,,როიალ არტ ჯგუფი Royal Art Group"	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	9	3.6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	6	3.6
	ჯამი:		1.0		7.2
2	შპს ,,საქბინრემპროექტი"	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	4	1.6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4.8
	ჯამი:		1.0		6.4

დასკვნა: ---

---.

ხელმოწერა: ---[signature]

კონკურსში (N1623) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების ოქმი

ქ. თბილისი 14 მაისი 2015 წ.

საკონკურსო კომისიის წევრი ირაკლი [illegible]

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „როიალ არტ ჯგუფი Royal Art Group“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	9	3,6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	9	5,4
	ჯამი:		1.0		9,0
2	შპს „საქბინრემპროექტი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	6	2,4
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	10	6,0
	ჯამი:		1.0		8,4

დასკვნა: ---

---.

ხელმოწერა: ---------------

კონკურსში (N1623) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების ოქმი

ქ. თბილისი

14 მაისი 2015 წ.

საკონკურსო კომისიის წევრი კახაბერ ჭედიაშვილი

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს „როიალ არტ ჯგუფი Royal Art Group“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	9	3,6
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	9	5,4
	ჯამი:		1.0		9,0
2	შპს „საქბინრემპროექტი“	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	6	2,4
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	10	6,0
	ჯამი:		1.0		8,4

დასკვნა: [illegible] [illegible] გათვალისწინებით, უპირატესობას ვანიჭებ შ.პ.ს „როიალ არტ ჯგუფს“.

ხელმოწერა: [signature]

კონკურსში (N1623) მონაწილე კონკურსანტების შეფასების ოქმი

ქ. თბილისი --- მაისი 2015 წ.

საკონკურსო კომისიის წევრი [illegible]

N	პრეტენდენტი	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლის ჯამი
1	შპს ,,როიალ არტ ჯგუფი Royal Art Group"	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	10	4
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	8	4.8
	ჯამი:		1.0		8.8
2	შპს ,,საქბინრემპროექტი"	სრული დაგეგმარების არქიტექტურული კონცეფცია	0.4	6	2.4
		საკონკურსო წინადადების ფასი	0.6	9	5.4
	ჯამი:		1.0		7.8

დასკვნა: --

--.

ხელმოწერა: ------------------