

შეყოფილება მონაწილე პრეტენდენტების საკონკურსო წინადადებების შეფასების მონაცემები

№	პრეტენდენტი	აღშისრული ნაბიჯების, განცხადების, განცხადების პერიოდის ანაზღაურების, ანაზღაურების პერიოდის ხანგრძლივობის მიხედვით განაწილება	ნაბიჯი	საკონკურსო წინადადების ფასი	ჯამი	შეფასების მნიშვნელობა (ფასები)
1	შპს "ქსია"	პრობანდულის კონკურსი (ა) ქსია (ბ)	0,8	0,2		20,000,000
2	შპს "პრეტენდენტი"	პრეტენდენტების შეფასება - (ა)X(ბ) პრობანდულის კონკურსი (ა) ქსია (ბ)	5,6	1,0	6,6	10,000,000
3		პრეტენდენტების შეფასება - (ა)X(ბ) პრობანდულის კონკურსი (ა) ქსია (ბ)	5	5	5,0	



საკონკურსო კომისიის თავმჯდომარე:
20 აპრილი 2012 წელი

თბილისი ადგილი

შეყვანული მონაცემი პრეტენდენტების საკონკრეტო წინადადებების შეფასების მონაცემები

№	პრეტენდენტი	თუმცა რაოდენობა ხარისხიანი სახის მონაცემების მიხედვით	დახარისხება	საერთო შეფასება	წილი	შარტინგის პირობები (დახარისხება)
1	შპს "ეისი"	პრობლემების დასაგეგმვა (ა) ქვედა (ბ)	0.8	0.2		შპს "ეისი" შპს "საინჟინერინგო"
2	შპს "საინჟინერინგო"	პრობლემების დასაგეგმვა (ა) ქვედა (ბ)	0.8	0.2	6.0	
3		პრობლემების დასაგეგმვა (ა) ქვედა (ბ)	0.8	0.2	5.2	

საკონკრეტო კომისიის წევრი:
20 აპრილი 2012 წელი



ილია უტყვარია

შესჯილვაში მონაწილე პრეტენდენტების საკონკურსო წინადადებების შეფასების მონაცემები

№	პრეტენდენტი	დღეგრძობის რაოდენობა ხარისხით, ანუ აღნიშნული პუნქტის ხარისხით მონაწილე პრეტენდენტის	ფაქტორი	საქონლის წინადადების ფასი	ჯამი	პრეტენდენტის მონიშვნა (საკონს.)
1	შპს "კასა"	პრობლემების რაოდენობა (ა) ქვეს (ბ)	0.8 10	0.2 10		8,2 - 10 = 10 =
2	შპს "არქიტექტურა"	პრობლემების რაოდენობა (ა) ქვეს (ბ)	0.8 9	0.2 9		8,2 - 9 = 9 =
3		პრობლემების რაოდენობა (ა) ქვეს (ბ)	0.8	0.2		

საკონკურსო კომისიის წევრი:
20 აპრილი 2012 წელი

Handwritten signature

ორივე ხელზე

შეკიდრული მონაცემები პრეტენდენტების საკონკურსო წინადადებების შეფასების მონაცემები

№	პრეტენდენტი	რემისი ბანკის სახელი, მისი მისამართი, ფილიალის მისამართი, მისი მისამართის მისამართი	ბანკის	საკონკურსო წინადადების ტიპი	ჯამი	პრეტენდენტის მისამართი (ფაქტი)
1	შპს "ეკო"	პრობლემების შეფასება (ა) ქვეს (ბ)	0.8	0.2		ქ. თბილისი, ვაჟა-ფშაველას გამზ. 101, 101-ე კმ.
2	შპს "საქსტრადიკა"	პრობლემების შეფასება (ა) ქვეს (ბ)	5.6	1.0	6.6	ქ. თბილისი, ვაჟა-ფშაველას გამზ. 101, 101-ე კმ.
3		პრობლემების შეფასება (ა) ქვეს (ბ)	0.8	0.2		



საკონკურსო კომისიის წევრი:
20 აპრილი 2012 წელი

მარი დოღონაძე

შეჯამებაში მონაწილე პრეტენდენტების საკონკურსო წინადადებების შეფასების მონაცემები

№	პრეტენდენტი	უპრობო რაოდენობა სამსახურის, ფინანსური პოლიტიკის, მარკეტინგის, ადმინისტრაციული მართვის სახისუბრუნო მითხურების კონკურსი	დანიანი	საკონკურსო წინადადება უბანი	ჯამი	უპრობების მნიშვნელობა (თხ.გბ)
1	შპს "ქსის"	პრობორტენდენტობის კონკურსებზე (ა) ქვედა (ბ)	0.8	0.2		შპს "ქსის"
2	შპს "საქონლმართველი"	კონკურსების უბანი = (ა)X(ბ) პრობორტენდენტობის კონკურსებზე (ა) ქვედა (ბ)	5.6 0.8	1.2 0.2	6.8	შპს "საქონლმართველი"
3		კონკურსების უბანი = (ა)X(ბ) პრობორტენდენტობის კონკურსებზე (ა) ქვედა (ბ)	6 4.8 0.8	5 1.0 0.2	5.8	

საკონკურსო კომისიის წევრი:
20 აპრილი 2012 წელი



მანანა მარქაიაშვილი