

ქ. თბილისის მერიის სსიპ – ქალაქ თბილისის არქიტექტურის სამსახურის მიერ ქ. თბილისში, მდინარე ვერეს მარცხენა და მარჯვენა სანაპიროზე, თამარაშვილის ქუჩის აღმოსავლეთით არსებული ტერიტორიის სივრცით-მოცულობითი პერსპექტიული განვითარების კონცეფციის პროექტის (ჩარჩო გეგმის) შერჩევასთან დაკავშირებით

საკონკურსო კომისიის სხდომის ოქმი №1

ქ. თბილისი

19.12.2012წ.

კრებას ესწრებიან : გიორგი გოგოლაშვილი (კომისიის თავმჯდომარე); ირაკლი მურღულია (კომისიის წევრი); ნინო გვენცაძე (კომისიის წევრი); კახა ნიაური (კომისიის წევრი); პაპუნა ძიძიგური (კომისიის წევრი); თამარ კაციტაძე (კომისიის წევრი); ივანე ნოხელი (კომისიის წევრი)

დღის წესრიგი: სხდომაზე განიხილება ქ. თბილისში, მდინარე ვერეს მარცხენა და მარჯვენა სანაპიროზე, თამარაშვილის ქუჩის აღმოსავლეთით არსებული ტერიტორიის სივრცით-მოცულობითი პერსპექტიული განვითარების კონცეფციაზე წარმოდგენილი საკონკურსო პროექტების დასაშვებობისა (ჩარჩო გეგმა) და მორიგი სხდომის გამართვის საკითხი.

კრება გადაწყვეტილებას იღებს ხმათა უბრალო უმრავლესობით;

1. **სხდომაზე წარმოდგენილია:** შპს “არქიტექტურული ბიროს” სააგტორო ჯგუფის (საიდენტიფიკაციო კოდი №404393483) საპროექტო წინადადება (საკონკურსო წინადადების ნომერი №627)

აზრი გამოთქმეს:

გიორგი გოგოლაშვილი (კომისიის თავმჯდომარე)	(დასაშვები)
ირაკლი მურღულია (კომისიის წევრი)	(დასაშვებია)
ნინო გვენცაძე (კომისიის წევრი)	(დასაშვებია)
კახა ნიაური (კომისიის წევრი)	(დასაშვებია)
პაპუნა ძიძიგური (კომისიის წევრი)	(დასაშვებია)
თამარ კაციტაძე (კომისიის წევრი)	(დასაშვებია)
ვანე ნოხელი (კომისიის წევრი)	(დასაშვებია)

2. **სხდომაზე წარმოდგენილია:** ი. ხვიციანიშვილის საკონკურსო წინადადება. ონკურსის მონაწილეს წარმოდგენილი არ აქვს ძირითადი საპროექტო დოკუმენტაცია და საკონკურსო წინადადების წარდგენისათვის დაწესებული საფასურის გადახდის დამადასტურებელი ქვითრი.

აზრი გამოთქმეს:

გიორგი გოგოლაშვილი (კომისიის თავმჯდომარე)	(არ არის დასაშვები)
ირაკლი მურღულია (კომისიის წევრი)	(არ არის დასაშვები)
ნინო გვენცაძე (კომისიის წევრი)	(არ არის დასაშვები)
კახა ნიაური (კომისიის წევრი)	(არ არის დასაშვები)
პაპუნა ძიძიგური (კომისიის წევრი)	(არ არის დასაშვები)
თამარ კაციტაძე (კომისიის წევრი)	(არ არის დასაშვები)
ივანე ნოხელი (კომისიის წევრი)	(არ არის დასაშვები)

**3. სხდამოაზე წარმოდგენილია:** სოსო ტვილდიანის -საპროექტო წინადადება (საკონკურსო წინადადების ნომერი №627)

აზრი გამოთქვას:

- გიორგი გოგოლაშვილი (კომისიის თავმჯდომარე) (დასაშვებია)
- ირაკლი მურღულია (კომისიის წევრი) (დასაშვებია)
- ნინო გვენცაძე (კომისიის წევრი) (დასაშვებია)
- კახა ნიაური (კომისიის წევრი) (დასაშვებია)
- პაპუნა ძიძიგური (კომისიის წევრი) (დასაშვებია)
- თამარ კაციტაძე (კომისიის წევრი) (დასაშვებია)
- ივანე ჩოხელი (კომისიის წევრი) (დასაშვებია)

**4. სხდამოაზე წარმოდგენილია:** შოთა დემეტრაშვილის, ნანო ზახანაშვილის და გვანცა ნიკოლაიშვილის საპროექტო წინადადება (საკონკურსო წინადადების ნომერი- №627)

აზრი გამოთქვას:

- გიორგი გოგოლაშვილი (კომისიის თავმჯდომარე) (დასაშვებია)
- ირაკლი მურღულია (კომისიის წევრი) (დასაშვებია)
- ნინო გვენცაძე (კომისიის წევრი) (დასაშვებია)
- კახა ნიაური (კომისიის წევრი) (დასაშვებია)
- პაპუნა ძიძიგური (კომისიის წევრი) (დასაშვებია)
- თამარ კაციტაძე (კომისიის წევრი) (დასაშვებია)
- ივანე ჩოხელი (კომისიის წევრი) (დასაშვებია)

**5. სხდამოაზე წარმოდგენილია:** გივი შავდიას, მერაბ ბოლქვაძის და ომარ ჯაფარიძის საპროექტო წინადადება (საკონკურსო წინადადების ნომერი №627)

აზრი გამოთქვას:

- გიორგი გოგოლაშვილი (კომისიის თავმჯდომარე) (დასაშვებია)
- ირაკლი მურღულია (კომისიის წევრი) (დასაშვებია)
- ნინო გვენცაძე (კომისიის წევრი) (დასაშვებია)
- კახა ნიაური (კომისიის წევრი) (დასაშვებია)
- პაპუნა ძიძიგური (კომისიის წევრი) (დასაშვებია)
- თამარ კაციტაძე (კომისიის წევრი) (დასაშვებია)
- ივანე ჩოხელი (კომისიის წევრი) (დასაშვებია)

**კრებამ გადაწყვიტა:** 1. კონკურსს გამოეთიშოს ი. სვიმონიშვილის საკონკურსო წინადადება; 2. შემდეგი სხდომა, რომელზეც არსებითად განიხილება დანარჩენი ოთხი საპროექტო წინადადება და მოხდება გამარჯვებული კონკურსანტის გამოვლენა გაიმართოს 2012 წლის 22 დეკემბერს. -----

გორგი გოგოლაშვილი (კომისიის თავმჯდომარე)

ირაკლი მურღულია (კომისიის წევრი)

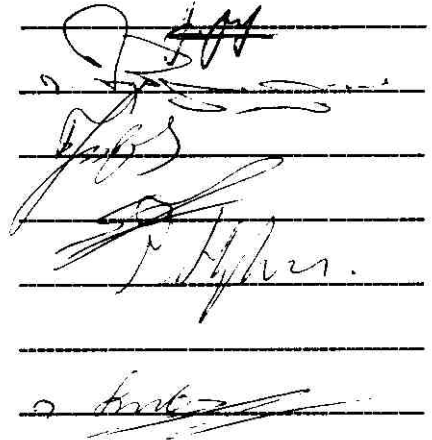
ნინო გვენცაძე (კომისიის წევრი)

კახა ნიაური (კომისიის წევრი)

პაპუნა ძიძიგური (კომისიის წევრი)

თამარ კაციტაძე (კომისიის წევრი)

ივანე ჩოხელი (კომისიის წევრი)



Handwritten signatures of the commission members on a lined background. The signatures are written in black ink and correspond to the names listed on the left. The first signature is the most prominent and appears to be the chairperson's signature.