



# საქართველოს სასჯელაღსრულების, პრობაციისა და იურიდიული დახმარების საკითხთა სამინისტრო

ქ. თბილისი

5 თებერვალი 2013 წელი

საქართველოს სასჯელაღსრულების, პრობაციისა და იურიდიული დახმარების საკითხთა სამინისტროს საპროექტო-სახარჯთაღრიცხვო მომსახურების სახელმწიფო შესყიდვის კონკურსის ჩატარების მიზნით მინისტრის 2012 წლის 6 დეკემბრის N170 ბრძანებით შექმნილი საპროექტო-სახარჯთაღრიცხვო მომსახურების სახელმწიფო შესყიდვის საკონკურსო კომისიის სხდომის

## ოქმი N4

სამინისტროს შენობის ახალი გეგმარებითი სტრუქტურის და არქიტექტურული გარე სახის შექმნის ესკიზური პროექტის და სრული საპროექტო-სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციის მომზადების მომსახურების შესყიდვა

სხდომას ესწრებოდნენ:

კომისიის თავმჯდომარე:

1. სოზარ სუბარი - მინისტრი;

კომისიის წევრები:

2. გრიგოლ გიორგაძე - მინისტრის პირველი მოადგილე;
3. არჩილ თალაკვაძე - მინისტრის მოადგილე;
4. სოფიო ჯაფარიძე - მინისტრის მოადგილე;
5. მირზა სუბელიანი - გენერალური ინსპექციის უფროსი;
6. ამირან ჯეზისაშვილი - ეკონომიკური დეპარტამენტის უფროსი;
7. გიორგი გორაძე - სამართლებრივი უზრუნველყოფის დეპარტამენტის უფროსი;
8. შალვა ჯულაყიძე - ბიუჯეტის დაგეგმვისა და შესყიდვების სამმართველოს უფროსი;
9. გიორგი ჩხენკელი - მატერიალურ-ტექნიკური უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;

სატენდერო კომისიის აპარატის წევრი:

10. ნინო კონჯარია - ბიუჯეტის დაგეგმვისა და შესყიდვების სამმართველოს მრჩეველი (სხდომის მდივანი).

დღის წესრიგი

საქართველოს სასჯელაღსრულების, პრობაციისა და იურიდიული დახმარების საკითხთა სამინისტროს მიერ, 2013 წლის საბიუჯეტო ასიგნებების ფარგლებში სამინისტროს შენობის ახალი გეგმარებითი სტრუქტურის და არქიტექტურული გარე სახის შექმნის ესკიზური პროექტის და სრული საპროექტო-სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციის მომზადების მომსახურების შესყიდვის კონკურსში პრეტენდენტების მიერ წარმოდგენილი საკონკურსო წინადადებების შეფასება.

მოისმინეს:

შ. ჯულაყიძემ მოახსენა კონკურსის კომისიის წევრებს რომ, 2013 წლის 1 თებერვალს სამინისტროს შენობის ახალი გეგმარებითი სტრუქტურის და არქიტექტურული გარე სახის შექმნის ესკიზური პროექტის და სრული საპროექტო-

სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციის მომზადების მომსახურების შესყიდვის კონკურსში კონკურსში დადგენილ ვადაში საკონკურსო წინადადება წარმოადგინა სამმა კომპანიამ: შპს „ოპტიმუსი“, შპს „გეომეფმა“ და ინდ. მეწარმე გიორგი ღლონტმა.

კომისიის წევრების გადაწყვეტილებით ზეპირ ვაჭრობაზე მოწვეულები იქნენ შპს „ოპტიმუსი“ და ინდ. მეწარმე გიორგი ღლონტი, სადაც შპს „ოპტიმუსმა“ ზეპირ ვაჭრობაზე დააფიქსირა საბოლოო ღირებულება 51 000.00 ლარი (ორმოცდა თერთმეტი ათასი ლარი და 00 თეთრი) და ინდ. მეწარმე გიორგი ღლონტმა 81 000.00 (ოთხმოცდაერთი ათასი ლარი და 00 თეთრი).

პრეტენდენტების უფლებამოსილმა წარმომადგენლებმა ხელმოწერით დაადასტურეს საკონკურსო წინადადების საბოლოო ფასი.

**განიხილეს:**

კომისიის წევრებმა შეაფასეს პრეტენდენტების მიერ წარმოდგენილი საკონკურსო წინადადების ფასი და არქიტექტურული კონცეფციები 10 ქულიანი სისტემით.

N	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი
1	არქიტექტურული კონცეფცია და ესკიზი	0.6
2	საკონკურსო წინადადების ფასი	0.4
სულ:		1.0

თითოეულმა კომისიის წევრმა გამოთქვა საკუთარი მოსაზრებები და განმარტებები რის საფუძველზე შეფასებულ იქნა შპს „ოპტიმუსი“ 82.2 ქულით და ინდ. მეწარმე გიორგი ღლონტი 76.2 ქულით. (იხ. დანართი N1)

**აზრი გამოთქვას:**

კომისიის წევრების შეაფასებით და ჯამური ქულების მიხედვით გამარჯვებულად გამოვლინდა შპს „ოპტიმუსი“, რომელთანაც გაფორმდება შესაბამისი ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვების შესახებ.

კომისიის წევრების გადაწყვეტილებით გამარჯვებულად გამოვიდა ის კომპანია რომელმაც მიიღო შეფასების შედეგად მიღებული ჯამური ქულა.

**დაადგინეს:**

1. შპს „ოპტიმუსის“ საკონკურსო წინადადება გამოვლინდა გამარჯვებულად.
2. დაევალოს საკონკურსო კომისიის აპარატს პრეტენდენტებისათვის კომისიის გადაწყვეტილების შესახებ წერილობითი შეტყობინებების გაგზავნა.
3. დაევალოს საკონკურსო კომისიის აპარატს 5 (ხუთი) სამუშაო დღის ვადაში მოამზადოს სახელმწიფო შესყიდვების შესახებ ხელშეკრულება.

**კომისიის თავმჯდომარე:**

1. სოზარ სუბარი

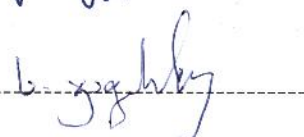
\_\_\_\_\_ 

**კომისიის წევრები:**

2. გრიგოლ გიორგაძე
3. არჩილ თალაკვაძე
4. სოფიო ჯაფარიძე

\_\_\_\_\_ 

\_\_\_\_\_ 

\_\_\_\_\_ 

5. მირზა სუბელიანი

6. ამირან ჯეზისაშვილი

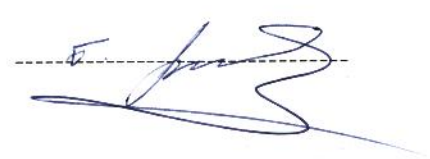
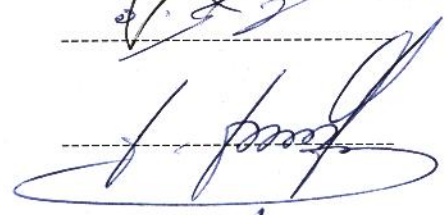
7. გიორგი გორაძე

8. შალვა ჯულაყიძე

9. გიორგი ჩხენკელი

სატენდერო კომისიის აპარატის წევრი:

10. ნინო კონჯარია



პრეტენდენტის მიერ ვაჭრობის შედეგად საბოლოო ფასის დაფიქსირება

ჩვენს ----- შპს "თუქოთუნი"-ს რეკონსტრუქციის სამუშაოების მიხედვით

აღნიშნულ კონკურსში დაფიქსირებული იქნა საბოლოო ფასი :

51.000 ლ. (მხმარებელთა საბაზისი)

ხელმოწერა -----



05.02.13წწ.




პრეტენდენტის მიერ ვაჭრობის შედეგად საბოლოო ფასის დაფიქსირება

ჩვენს ----- რ/შ. ზონური ტრანკა ----- მიერ

აღნიშნულ კონკურსში დაფიქსირებული იქნა საბოლოო ფასი :

შ1.000,00 ლა: ნახშირბადური ააჩა ტანი .

ხელმოწერა  . 05.02.2013.

პრეტენდენტთა შეფასების ფურცელი

კომისიის წევრი: ს. შ. ხუჩუა

პრეტენდენტი: ადგ. ვ. შ. შ. „კახე დღიანი“

N	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლი
1	არქიტექტურული კონცეფცია და ესკიზი	0.6	10	6
2	საკონკურსო წინადადების ფასი	0.4	6	2.4
	სულ:	1.0	16	8.4

განმარტება: ადგ. ვ. შ. შ. „კახე დღიანი“ დახრის  
დაქმნის დახრის, მიხედვით ესკიზის  
რეკონსტრუქციის მიხედვით 25% ანუ 4.0  
მითითებული.

ხელმოწერა: ს. შ. ხუჩუა


5.09.2013

## პრეტენდენტთა შეფასების ფურცელი

კომისიის წევრი: სომეხ სუბსი  
პრეტენდენტი: შპს „ინვესტი“

N	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლი
1	არქიტექტურული კონცეფცია და ესკიზი	0.6	8	4,8
2	საკონკურსო წინადადების ფასი	0.4	10	4
	სულ:	1.0	18	8.8

განმარტება: ამხელა შენობა, ის კარგა შპს  
„ინვესტი“ შიგნით შეიქმნა ყველაზე უფრო,  
გადასვლა შესახებ არცაა ესა.

ხელმოწერა: 

## პრეტენდენტთა შეფასების ფურცელი

კომისიის წევრი: გიორგი გოლოჯანი  
პრეტენდენტი: შპს "ონტიმოსი"

N	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლი
1	არქიტექტურული კონცეფცია და ესკიზი	0.6	9	5,4
2	საკონკურსო წინადადების ფასი	0.4	10	4
	სულ:	1.0	19	9,4

განმარტება: გიორგი გოლოჯანი ი/მ ვილრიკი ლიონტის შეიარაღებით  
უწყობისა, მასთან ფასით უმჯობესია "შპს ონტიმოსის"  
პროექტი.

ხელმოწერა: გ. გოლოჯანი



## პრეტენდენტთა შეფასების ფურცელი

კომისიის წევრი: ვინცაძე ვილხელაძე

პრეტენდენტი: ი/მ ვილხელაძე ლევანტი

N	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლი
1	არქიტექტურული კონცეფცია და ესკიზი	0.6	10	6
2	საკონკურსო წინადადების ფასი	0.4	7	2,8
	სულ:	1.0	17	8,8

განმარტება: ვინცაძე ლევანტი ი/მ ვილხელაძე ლევანტის შეფასებით  
უკეთესია, მაგნიტ ფასით უმჯობესია "შპს ონტოპოსის  
პროექტი

ხელმოწერა: 


## პრეტენდენტთა შეფასების ფურცელი

კომისიის წევრი: ახილ თარაგვაძე

პრეტენდენტი: ა/შ ვახუშტი რეინერ

N	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლი
1	არქიტექტურული კონცეფცია და ესკიზი	0.6	10	6
2	საკონკურსო წინადადების ფასი	0.4	6	2,4
	სულ:	1.0	16	8,4

განმარტება: ფასში დიდი სხვაობის გამო ყველაზე  
„შსს თქვიციხის“ ბინაპროექტს, მეტად დაზარალებულ  
გაყიდვებში ყველაზე ა/შ ვახუშტი რეინერს შიდაქვე.

ხელმოწერა: 

5.02.13

## პრეტენდენტთა შეფასების ფურცელი

კომისიის წევრი: ახილ მაკაჯუაძე

პრეტენდენტი: შპს „მწიფე ხაჭაპური“

N	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლი
1	არქიტექტურული კონცეფცია და ესკიზი	0.6	8	4,8
2	საკონკურსო წინადადების ფასი	0.4	10	4
	სულ:	1.0	18	8,8

განმარტება: ფასში დიდი სხვაობის გამო შეფასდა  
„შპს მწიფე ხაჭაპური“ წინადადება, მეტიმ დიზაინის ვარიანტის  
შეფასდა 2/2 ვიზუალური დიზაინი შედეგად

ხელმოწერა: [ხელმოწერა]

5.02.13

## პრეტენდენტთა შეფასების ფურცელი

კომისიის წევრი: სოფიო ჭავჭავაძე

პრეტენდენტი: შპს „ოპტიმუსი“

N	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლი
1	არქიტექტურული კონცეფცია და ესკიზი	0.6	8	4,8
2	საკონკურსო წინადადების ფასი	0.4	10	4
	სულ:	1.0	18	8,8

განმარტება: შხოვეციის რაიონში რეაბილიტაციის პროექტის ფარგლებში „შპს ოპტიმუსი“ შხოვეცი, ხორთ ვინაიერხეპ  
რეაბილიტაციის პროექტის რეაბილიტაციის პროექტის შხოვეცი.

ხელმოწერა: ს. კ. ჩხეიძე

05.02.2013 წ.



## პრეტენდენტთა შეფასების ფურცელი

კომისიის წევრი: სოფიო ჭაფაჩიძე

პრეტენდენტი: ი/შ ვიოხვი როინიძე

N	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლი
1	არქიტექტურული კონცეფცია და ესკიზი	0.6	10	6
2	საკონკურსო წინადადების ფასი	0.4	7	2,8
	სულ:	1.0	17	8,8

განმარტება: შხოვეციის მიხედვით, რომელიც სხვათაგან ვაშო  
უძეოხვისა და შპს თაქსიმუსის შხოვეცი, ხოლო ვინაიდან  
უკეთესია ი/შ ვიოხვი როინიძის შხოვეცი

ხელმოწერა: ს. ჩხეიძე

05.02.2013


## პრეტენდენტთა შეფასების ფურცელი

კომისიის წევრი: პ. ხ. ხ. სეზელაძე

პრეტენდენტი: შპს "აპკ-ქს"

N	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლი
1	არქიტექტურული კონცეფცია და ესკიზი	0.6	9	5,4
2	საკონკურსო წინადადების ფასი	0.4	10	4
	სულ:	1.0	19	9,4

განმარტება: პ. ხ. ხ. სეზელაძე ი. ნ. ბ. გ. მ. ხ.  
კომისიის წევრი შპს "აპკ-ქს" პატივსაცემად დ. დ.  
სსკ-ის და შპს "აპკ-ქს"-ს ნამდვილი პატივისცემით  
დ. დ. გ. მ. ხ.

ხელმოწერა: 2.  
  
05.02.18

## პრეტენდენტთა შეფასების ფურცელი

კომისიის წევრი: მ.ს. სხვარი

პრეტენდენტი: ი.პ. ჯონსონი

N	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლი
1	არქიტექტურული კონცეფცია და ესკიზი	0.6	10	6
2	საკონკურსო წინადადების ფასი	0.4	7	2,8
	სულ:	1.0	17	8,8

განმარტება: პროექტი შეესაბამება კონკურსის პირობებს და მოთხოვნებს. ფასი დაბალია და კონკურსის პირობებს შეესაბამება.

ხელმოწერა: [ხელმოწერა]  
 05.02.13წ.

## პრეტენდენტთა შეფასების ფურცელი

კომისიის წევრი: აშინან ჯეზისაძე

პრეტენდენტი: შპს „მონტიპულსი“

N	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლი
1	არქიტექტურული კონცეფცია და ესკიზი	0.6	8	4,8
2	საკონკურსო წინადადების ფასი	0.4	10	4
	სულ:	1.0		8,8

განმარტება: საბოლოო შეფასება შპს „მონტიპულსი“  
უნიონშიპ/სიზა განაწირობა სავსე ფასს  
წინადადების ბილა დახარჯა ფასმა.

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

ხელმოწერა: 



**პრეტენდენტთა შეფასების ფურცელი**

კომისიის წევრი: ამირან ჯეზისაძე

პრეტენდენტი: ი/მ გიორგი თლოში

N	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლი
1	არქიტექტურული კონცეფცია და ესკიზი	0.6	10	6
2	საკონკურსო წინადადების ფასი	0.4	6	2.4
	<b>სულ:</b>	<b>1.0</b>		<b>8.4</b>

განმარტება: ი/მ გიორგი თლოშის უკანასკნელი  
არქიტექტურული კონცეფცია და ესკიზი  
პირველ რიგში, მას შემდეგ შემოაყენებენ სკონცეფცია  
ბინაოების ფასი მნიშვნელოვნად უკმაყოფილო  
შენაშთაბეჭად სკონცეფცია ბინაოების  
ფასს, რადგან საშორისო ზედაპირი კანონიერად  
შენაშთაბეჭადის ფასს უკმაყოფილოდ მიაჩნია.

ხელმოწერა: 

## პრეტენდენტთა შეფასების ფურცელი

კომისიის წევრი: ვიტორი გორაძე

პრეტენდენტი: შპს „ინჟინერი“

N	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლი
1	არქიტექტურული კონცეფცია და ესკიზი	0.6	8	4.8
2	საკონკურსო წინადადების ფასი	0.4	10	4
	სულ:	1.0		8.8

განმარტება: შპს „ინჟინერი“ მიერ შეტანილი შეფასება დასაბუთებულია და დაკმაყოფილებულია.

ხელმოწერა: 



## პრეტენდენტთა შეფასების ფურცელი

კომისიის წევრი: შალვა ჯაფარიძე

პრეტენდენტი: ი/მ ვიონგი ცოთნია

N	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლი
1	არქიტექტურული კონცეფცია და ესკიზი	0.6	10	6.0
2	საკონკურსო წინადადების ფასი	0.4	6	2.4
	სულ:	1.0		8.4

განმარტება: დამსმომცემი კომპანიისთვის ჩატარებული შეჯამებითი შეფასების შედეგად, მდგრადი და სწორი შეფასების საფუძველზე.

ხელმოწერა: შალვა ჯაფარიძე

5.02.2013წ.



პრეტენდენტთა შეფასების ფურცელი

კომისიის წევრი: შოთა ჯგერაძე

პრეტენდენტი: შპს „მედიკალი“

N	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლი
1	არქიტექტურული კონცეფცია და ესკიზი	0.6	9	5,4
2	საკონკურსო წინადადების ფასი	0.4	10	4,0
	სულ:	1.0		9,4

განმარტება: საფასო სმ ფასი ემა შეთან შედეგზე და  
ხოლო ხე შედეგ და დამოუკიდებელი კონსულტის, კონკურსის  
ფასი მოხერხდა

ხელმოწერა: შოთა ჯგერაძე  
5.02.2013წ


პრეტენდენტთა შეფასების ფურცელი

კომისიის წევრი: გორგი მსხვერვალი

პრეტენდენტი: ი/პ გორგი მსხვერვალი

N	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლი
1	არქიტექტურული კონცეფცია და ესკიზი	0.6	9	5,4
2	საკონკურსო წინადადების ფასი	0.4	6	2,4
	სულ:	1.0		7,8

განმარტება: ვინაიდან შპს „მანდრელს“ შემოკვამულს  
საკონკურსო წინადადება დასრულებულია და  
არქიტექტურული კონცეფცია და ესკიზი  
შეამოწმა, შპს „მანდრელს“ შესაძლებელია ი/პ  
გორგი მსხვერვალი (შემოკვამული)  
ქვეყნის.

ხელმოწერა:   
 5.02.2013 წ.

პრეტენდენტთა შეფასების ფურცელი

კომისიის წევრი: გიორგი მუსხელიანი

პრეტენდენტი: შსს "მსოფლიო"

N	შეფასების კრიტერიუმი	კოეფიციენტი	მიღებული ქულა	ნამრავლი
1	არქიტექტურული კონცეფცია და ესკიზი	0.6	10	6.0
2	საკონკურსო წინადადების ფასი	0.4	10	4.0
	სულ:	1.0		10.0

განმარტება: მქსპრუხი ქვემოთ მოცემული პირობების  
აუხრებლად სპონსორის დახმარებით.

ხელმოწერა:



5.07.2013 წ.

კომისიის წევრები	კოეფიციენტი	შპს "ოპტიმუსი"		ი/მ გიორგი დლორჯი	
		ქულა	ნამრავლი	ქულა	ნამრავლი
1 სოზარ სუბარი	დიზაინი	8	4,8	10	6
	ფასი	10	4	6	2,4
2 გრიგოლ გიორგაძე	დიზაინი	9	5,4	10	6
	ფასი	10	4	7	2,8
3 სოფო ჯაფარიძე	დიზაინი	8	4,8	10	6
	ფასი	10	4	7	2,8
4 არჩილ თალაკვაძე	დიზაინი	8	4,8	10	6
	ფასი	10	4	6	2,4
5 მირზა სუბელიანი	დიზაინი	9	5,4	10	6
	ფასი	10	4	7	2,8
6 ამირან ჯეზისაშვილი	დიზაინი	8	4,8	10	6
	ფასი	10	4	6	2,4
7 გიორგი გორაძე	დიზაინი	8	4,8	10	6
	ფასი	10	4	6	2,4
8 შალვა ჯულაყიძე	დიზაინი	9	5,4	10	6
	ფასი	10	4	6	2,4
9 გიორგი ჩხენკელი	დიზაინი	10	6	9	5,4
	ფასი	10	4	6	2,4
			82,2		76,2