

ყვარლის მუნიციპალიტეტის მიერ

ახალსოფლის სპორტულ-გამაჯანსაღებელი ცენტრის რეაბილიტაციის საპროექტო სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციის შესყიდვის მიზნით გამოცხადებული კონკურსზე წარმოდგენილი საკონკურსო წინადადებების შეფასება

გოდაკო						
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,9	0,8	0,8	0,8	0,9	0,8
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	2,4	2,4	2,7	2,4	2,4	2,4
არქიტექტურა და კონცეფცია	5,4	6	6	6	5,4	5,4
ჯამი	8,7	9,2	9,5	9,2	8,7	8,6
53,9						
ლაინ ჯორჯია						
საკონკურსო წინადადების ფასი	1	1	1	1	1	1
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0	0	0	0	0	0
არქიტექტურა და კონცეფცია	4,8	4,2	5,4	5,4	5,4	4,8
ჯამი	5,8	5,2	6,4	6,4	6,4	5,8
36						
გიპი						
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	2,4	2,4	2,7	2,4	2,4	2,7
არქიტექტურა და კონცეფცია	6	6	6	6	5,4	6
ჯამი	9,3	9,3	9,6	9,3	8,7	9,6
55,3						
საქპროექტარქიტექტურა						
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,8	0,8	0,8	0,7	0,8	0,8
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	3	3	3	3	3	3
არქიტექტურა და კონცეფცია	4,8	6	5,4	5,4	5,4	5,4
ჯამი	8,6	9,8	6,2	9,1	9,2	9,2
52,1						

საკონკურსო კომისიის თავმჯდომარე

აკაკი ნათალიშვილი

სატენდერო კომისიის წევრები:

თენგიზ ბუჯიაშვილი

გელა სეფაშვილი

ზურა მამულაშვილი


ვახტანგ მეტრეველი,

თემურ კოკორაშვილი

ყვარლის მუნიციპალიტეტის მიერ

ახალსოფლის სპორტულ-გამაჯანსაღებელი ცენტრის რეაბილიტაციის საპროექტო სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციის შესყიდვის მიზნით გამოცხადებული კონკურსზე წარმოდგენილი დოკუმენტები

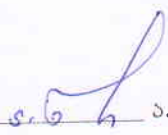
კონკურსანტის დასახელება	დოკუმენტის წარმოდგენის დრო
შპს "საქპროექტარქიტექტურა"	10 ⁴⁵ 11.02.14წ.
შპს გოდაკო	10 ³⁰ 11.02.14წ.
შპს გიპი	10 ²⁰ 11.02.14წ.
შპს ლაიან ჯორჯია	11 ⁰⁰ 11.02.14წ -

კომისიის თავმჯდომარე  ა. ნათალიშვილი

ყვარლის მუნიციპალიტეტის მიერ

ახალსოფლის სპორტულ-გამაჯანსაღებელი ცენტრის რეაბილიტაციის საპროექტო სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციის შესყიდვის მიზნით გამოცხადებული კონკურსზე წარმოდგენილი დოკუმენტები

კონკურსანტის დასახელება	დოკუმენტის წარმოდგენის დრო
შპს "საქპროექტარქიტექტურა"	10 ⁴⁶ 11.02.14წ.
შპს გოდაკო	10 ³⁰ 11.02.14წ.
შპს გიპი	10 ²⁰ 11.02.14წ.
შპს ლაიან ჯორჯია	11 ¹⁰ 11.02.14წ.

კომისიის თავმჯდომარე  ა. ნათალიშვილი

დასახელება	მეფასების კრიტერიუმები	ინდივიდუალური მეწარმე:	
		მპს: გოჭაიო	
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,1	ქულა	ჯამი
		9	0,9
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0,3	8	2,4
არჩიტექტურული კონფერენცია და ესკიზი	0,6	9	5,4

კომისიის წევრი  თ.კაკორაშვილი

87

დასახელება	მეფასების კრიტერიუმი	ინდივიდუალური მეწარმე:	
		ქულა	ჯამი
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,1	8	0,8
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0,3	10	3
არქიტექტურული კონფენცია და ესკიზი	0,6	10	6

კომისიის წევრი



თ.კოკორაშვილი

9,8 - 1

დასახელება	შეფასების კრიტერიუმი	ინდივიდუალური მეწარმე:	
		ქულა	ჯამი
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,1	10	1
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0,3	0	0
არჩეიტებული კონფენცია და ესკიზი	0,6	9	5,2

კომისიის წევრი



თ.კოკორაშვილი

5,2

დასახელება	შეფასების კრიტერიუმი	ინდივიდუალური მეწარმე: მვს: გიპიტ	
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,1	ქულა	ჯამი
		9	0,9
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0,3	8	2,4
არჩეიტებული კონფენცია და ესკიზი	0,6	10	6

კომისიის წევრი

გ. ნ.

ზამთულაშვილი

9,3 - I

დასახელება	შეფასების კრიტერიუმი	ინდივიდუალური მეწარმე:	
		მპს: <i>მოდერნი +</i>	
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,1	ქულა	ჯამი
		<i>9</i>	<i>0,9</i>
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0,3	<i>8</i>	<i>2,4</i>
არჩეულ ტერული კონფერენცია და ესკიზი	0,6	<i>9</i>	<i>5,4</i>

კომისიის წევრი

გ.გ.

ზ. მამულაშვილი

8,7

III

დასახელება	შეფასების კრიტერიუმი	ინდივიდუალური მეწარმე:	
		ქულა	ჯამი
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,1	8	0,8
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0,3	10	3
არჩიტექტურული კონფერენცია და ესკიზი	0,6	9	5,4

კომისიის წევრი

8-11



ზ.მამულაშვილი

9,2 - II

დასახელება	შეფასების კრიტერიუმები	ინდივიდუალური მეწარმე: შპს: <i>აინგ ჭახჩია</i>	
		ქულა	ჯამი
საკონკურსო წინადადებების ფასი	0,1	10	1
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0,3	0	0
არჩეულ ტექნიკური აღიარებული კონფერენცია და ესკიზი	0,6	8	4,8

კომისიის წევრი



პ.მამულაშვილი

5,8

11

Gipi+

დასახელება	შეფასების კრიტერიუმი	ინდივიდუალური მეწარმე:	
		ჯამი	ქულა
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,1	0,9	9
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0,3	2,4	8
არქიტექტურული კონფერენცია და ესკიზი	0,6	6	10

კომისიის წევრი



ვ.მეტოეველი

9,3 - I

დასახელება	შეფასების კრიტერიუმი	ინდიკატორული მეზარბე:	
		შპს: <i>გოქიკო +</i>	ჯამი
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,1	8	0,8
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0,3	8	2,4
არჩევნული კონფიდენცია და უსაფრთხოება	0,6	10	6

კომისიის წევრი *ვ. ბერიძე* ვ. მეტრეველი

9,2

დასახელება	მეფასების კრიტერიუმები	ინდივიდუალური მეწარმე:	
		ქულა	ჯამი
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,1	8	0,8
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0,3	10	3
არჩიტექტურული კონფერენცია და ესკიზი	0,6	9	5,4

კომისიის წევრი

Handwritten signature

პრეზიდენტი

9.2

დასახელება	შეფასების კრიტერიუმი	ინდივიდუალური მეწარმე:	
		ქულა	ჯამი
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,1	10	1
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0,3	0	0
არქიტექტურული კონფერენცია და ესკიზი	0,6	9	5,4

კომისიის წევრი



პრეზიდენტი

6,4

დასახელება	მეფასების კრიტერიუმი	ინდივიდუალური მეწარმე:	
		ქულა	ჯამი
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,1	9	0,9
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0,3	9	2,7
არქიტექტურული კონფენცია და ესკიზი	0,6	10	6
		9,6	

კომისიის წევრი  გასუფთავებული

დასახელება	შეფასების კრიტერიუმები	ინდივიდუალური შეფასებები:	
		მ.პ.ა. "ბოძე" + "	ჯამი
საკონკურსო წინადადებების ფასი	0,1	4	0,8
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0,3	9	2,7
არჩილებული კონფერენცია და ესკიზი	0,6	10	6
			9,5

კომისიის წევრი  გასუფასებული


დასახელება	შეფასების კრიტერიუმი	ინდივიდუალური მუხარბე: შპს: " სეპსოუს დახმარების "	
		ქულა	ჯამი
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,1	7	0,7
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0,3	10	3
არჩიტექტურული კონფერენცია და ესკიზი	0,6	9	5,4
			9,1

კომისის წევრი  გასეფაშვილი

დასახელება	შეფასების კრიტერიუმები	ინდივიდუალური მეწარმე:	
		ქულა	ჯამი
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,1	10	1
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0,3	0	0
არჩილებული კონფერენცია და ესკიზი	0,6	9	5,4
		6,4	

კომისის წევრი  გ.სეფაშვილი

დასახელება	შეფასების კრიტერიუმი	ინდივიდუალური მეწარმე:	
		შპს: წინა წინააღმდეგობა	ჯამი
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,1	10	1
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0,3	0	0
არქიტექტურული კონფენცია და უსკიზი	0,6	8	4,8

კომისიის თავმჯდომარე  ანათალოშვილი 5,8

დასახელება	შეფასების კრიტერიუმი	ინდივიდუალური მქაობა:	
		ქულა	ჯამი
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,1	2	0,8
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0,3	10	3
არქიტექტურული კონფერენცია და ესკიზი	0,6	8	4,8

კომისიის თავმჯდომარე



ა.ნათაღლიშვილი

8,6

დასახელება	შეფასების კრიტერიუმი	ინდიკატორული მქანბე:	
		ქულა	ჯამი
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,1	9	0,9
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0,3	9	2,7
არქიტექტურული კონფენცია და ესკიზი	0,6	10	6

კომისიის თავმჯდომარე



ანათალიმევილი

9,6

დასახელება	მეფასების კრიტერიუმი	ინდივიდუალური მქარნე:	
		შპს: <i>კომპაჯო +</i>	
	0,1	ქულა	ჯამი
საკონკურსო წინადადების ფასი		8	0,8
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0,3	8	2,4
არქიტექტურული კონფენცია და ესკიზი	0,6	9	5,4
			8,6

კომისიის თავმჯდომარე  ანათა დიშვილი

დასახელება	მეფასების კრიტერიუმი	ინდივიდუალური მეწარმე:	
		ქულა	ჯამი
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,1	10	1
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0,3	0	0
არქიტექტურული კონფერენცია და ესკიზი	0,6	9	5,4

კომისიის წევრი

Handwritten signature

თბილისის მუნიციპალიტეტი

6,4

დასახელება	შეფასების კრიტერიუმები	ინდივიდუალური მეწარმე:	
		შპს: <i>ბინტ</i>	
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,1	ქულა	ჯამი
		9	0,9
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0,3	8	24
არქიტექტურული კონფერენცია და ესკიზი	0,6	10	6

კომისიის წევრი *ა. მუც* თბუჯიაშვილი

9.3

დასახელება	შეფასების კრიტერიუმი	ინდივიდუალური მეწარმე:	
		ქულა	ჯამი
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,1	8	0,8
გამოდინდება და კლასიფიკაცია	0,3	10	3
არჩიტექტურული კონფერენცია და ესკიზი	0,6	9	5,4

კომისიის წევრი



თბილისის მუნიციპალიტეტის

9.2

დასახელება	მეფასების კრიტერიუმები	ინდივიდუალური მეწარმე:	
		მზს: 5095 ა	
საკონკურსო წინადადების ფასი	0,1	ქულა	ჯამი
		8	0,8
გამოცდილება და კლასიფიკაცია	0,3	8	2,4
არჩიტექტურული კონფერენცია და ესკიზი	0,6	10	6

კომისიის წევრი



თბილისის მერი

9.2